

GMINA KĄTY WROCŁAWSKIE



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI ZACHOWICE

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Spis treści

| | |
|---|----|
| GMINA KĄTY WROCŁAWSKIE..... | 1 |
| 1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA..... | 3 |
| 2. CELE DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI..... | 4 |
| 3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY..... | 4 |
| 4. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA..... | 5 |
| 5. SYNTEZA USTALEŃ PROJEKTU | 5 |
| 6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO..... | 6 |
| 7. STAN ŚRODOWISKA W OBSZARZE OPRACOWANIA..... | 6 |
| 7.1. Rzeźba terenu, warunki geologiczno- inżynierskie | 6 |
| 7.2. Kopaliny..... | 6 |
| 7.3. Gleby..... | 6 |
| 7.4. Warunki hydrologiczne..... | 7 |
| 7.5. Warunki klimatyczne, klimat akustyczny..... | 7 |
| 7.6. Flora..... | 8 |
| 7.6.1. Siedliska leśne..... | 8 |
| 7.6.2. Siedliska nieleśne..... | 9 |
| 7.7. Fauna..... | 9 |
| 8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW ZMIANY PROJEKTU..... | 9 |
| 9. ANALIZA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW..... | 9 |
| 9.1. Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy”..... | 9 |
| 9.1. Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy”..... | 10 |
| 10. ZBIORCZE ZESTAWIENIE PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU | 10 |
| 11. PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU DLA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA..... | 15 |
| 11.1. Wpływ na różnorodność biologiczną..... | 15 |
| 11.2. Wpływ na ludzi..... | 15 |
| 11.3. Wpływ na zwierzęta..... | 15 |
| 11.4. Wpływ na rośliny..... | 15 |
| 11.5. Wpływ na zasoby wodne..... | 16 |
| 11.6. Wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat..... | 16 |
| 11.7. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz..... | 16 |
| 11.8. Wpływ na zasoby naturalne..... | 16 |
| 11.9. Wpływ na zabytki i dobra materialne..... | 17 |
| 12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE..... | 17 |
| 13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA..... | 17 |
| 14. ŚRODKI MINIMALIZUJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA..... | 18 |
| 15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 18 |
| 16. MATERIAŁY WYJŚCIOWE..... | 19 |

1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem wykonanym w związku z prowadzeniem prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z uchwałą nr XVII/237/16 z dnia 31 marca 2016 r. zmieniającej uchwałę nr XVI/209/16 z dnia 25 lutego 2016 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zachowice.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 z późn. zm.);
- 2) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L 20/7 z 26.1.2010 z późn. zm.);
- 3) Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263);
- 4) Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. Nr 2 poz. 17);
- 5) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 2004 r. Nr 168, poz. 1765);
- 6) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Z 2010 r. Nr 77, poz. 510 z późn. zm.);
- 7) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.);
- 8) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Z 2011 r. Nr 237, poz. 1419);
- 9) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. Z 2012 r. poz. 81);
- 10) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz.U. 2014 poz. 112);
- 11) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1463);
- 12) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1161);
- 13) Ustawa z dnia 31 sierpnia 1995 r. o ratyfikacji Konwencji o różnorodności biologicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 58, poz. 565);
- 14) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 20120 r. poz. 1219);
- 15) Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.);
- 16) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 poz. 55);
- 17) Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. 2019 poz. 1862);
- 18) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 poz. 293);
- 19) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. Z 2020 poz. 310).

2. CELE DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obligatoryjnym elementem procedury jego sporządzenia i stanowi dokument wykorzystany przez organy i instytucje opiniujące i uzgadniające projekt jako źródło informacji, służące dla podjęcia rozstrzygnięć w tej fazie prac nad jego opracowaniem.

Dokument ten stanowi opracowanie będące wynikiem przeprowadzenia postępowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, określonego przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia zapisy obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie oraz opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla obszaru gminy. Dokumenty te uwzględniają także ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego.

W analizowanym w zapisach niniejszej prognozy projekcie planu miejscowego uwzględniono również inne dokumenty z zakresu rozwoju przestrzennego, czy ochrony środowiska przyrodniczego odnoszące się do terenów będących przedmiotem opracowania, w tym program ochrony środowiska miasta i gminy, plan gospodarki odpadami czy strategię rozwoju gminy.

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Dla wykonania niniejszej prognozy przyjęto następujące założenia metodologiczne:

- 1) układ opracowania uwzględniać będzie zakres ustalony przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) opracowanie prognozy będzie efektem analizy przewidywanych skutków wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, jakie mogą wynikać ze zmiany sposobów użytkowania terenu, a w szczególności z utrzymania realizacji, eksploatacji a także ewentualnej likwidacji obiektów budowlanych na warunkach ustalonych w dokumencie,
- 3) charakter tego wpływu oceniano metodami porównawczymi z sytuacjami powszechnie występującymi lub opisanymi w literaturze przedmiotu,
- 4) prognoza będzie mieć charakter zgodny ze skalą i zakresem merytorycznym dokumentu podstawowego,
- 5) w pracach nad prognozą wykorzystane będą podstawowe materiały źródłowe a także wyniki wizji terenowych dla sporządzenia szczegółowej inwentaryzacji stanu zagospodarowania obszaru opracowania.

4. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Miejscowość Zachowice jak i obszar opracowania planu położona jest w północno zachodniej części Gminy Kąty Wrocławskie w województwie dolnośląskim w powiecie wrocławskim. Wieś znajduje się w bliskim sąsiedztwie drogi krajowej nr 35 (kierunek Świdnica, Wałbrzych – Wrocław), odległość do Wrocławia wynosi ok. 15 km do Świdnicy ok. 30 km. Obszar leży w obrębie makroregionu Nizina Śląska. Obszar dla którego sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ma powierzchnię ok 162 ha.

Część obszaru analizowanego os strony zachodniej znajduje się w obszarze Parku Krajobrazowego „Dolina Bystrzycy” (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 252, poz. 3735 oraz 2008 r. Nr 317, poz. 3921), dla którego wyznaczony jest obszar Natura 2000 Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055 – obszar siedliskowy.

5. SYNTEZA USTALEŃ PROJEKTU

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa lokalne warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy i urządzania terenu, zasady rozwoju i funkcjonowania układu komunikacyjnego, rozwoju infrastruktury technicznej oraz szczególne zasady zagospodarowania, wynikające z potrzeby ochrony środowiska oraz warunki podziału terenów na działki.

Najważniejsze ze względu na potencjalne oddziaływania na środowisko są ustalenia dotyczące:

- 1) przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnych funkcjach lub
- 2) zasadach zagospodarowania;
- 3) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 4) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów.

W obszarze objętym ustaleniami projektu wyznaczono następujące typy przeznaczenia terenu:

- 1) MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) MNn- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności;
- 3) M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej oraz usługowej z dopuszczeniem produkcji nieuciążliwej;
- 4) MU- teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 5) UK- teren zabudowy sakralnej;
- 6) UP- tereny zabudowy usług publicznych;
- 7) US- tereny sportu i rekreacji;
- 8) AG- tereny aktywności gospodarczej;
- 9) R- teren rolniczy;
- 10) RZ- tereny łąk;
- 11) RM- tereny zabudowy zagrodowej;
- 12) ZL- teren lasu;
- 13) WS- tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- 14) KDZ- tereny dróg publicznych zbiorczych;
- 15) KDD- tereny dróg publicznych dojazdowych;
- 16) KDPJ- tereny publicznych ciągów pieszo- jezdnych;

- 17) KDW- tereny dróg wewnętrznych;
- 18) KDR- tereny dróg transportu rolnego;
- 19) E- tereny infrastruktury elektroenergetycznej;
- 20) IT- tereny infrastruktury telekomunikacyjnej.

6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

W obszarze opracowania nie odnotowuje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko w żadnej ze sfer działalności prowadzonych obecnie oraz zapisanych w projekcie planu.

7. STAN ŚRODOWISKA W OBSZARZE OPRACOWANIA

7.1. Rzeźba terenu, warunki geologiczno- inżynierskie

Obszar objęty projektem planu położony jest w obrębie jednostki morfologicznej o charakterze równinnym. Pod względem fizyczno-geograficznym jednostka ta zaliczana jest do makroregionu Nizina Śląska i mezoregionu Równina Wrocławska (wg W. Walczaka). Morfologicznie teren opracowania stanowi fragment wysoczyzny morenowej, plejstoceniowej, lekko falistej (Wmf) o wysokościach względnych od 3 do 5 m w przedziale wysokości od 131,0 m n.p.m. do 135,5 m n.p.m. Teren w tym rejonie jest lekko falisty i w znacznym stopniu przekształcony antropogenicznie (nasypy, drogi, rowy melioracyjne). W punkcie widzenia warunków inżynierskich dla lokalizacji zabudowy całość obszaru opracowania można uznać za przydatną pod tym względem.

7.2. Kopaliny

W obszarze opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

7.3. Gleby

Gleby na terenie gminy Kąty Wrocławskie wyróżniają się dużą przydatnością rolniczą. Przeważają gleby klasy IIIa i IIIb które stanowią 54,6 %. Gleby klasy I i II to 21,6% i gleby klasy IV i V o zbliżonym udziale 20,8 %. Grunty o najgorszej klasie V i VI stanowią zaledwie 3%. Dzięki stosunkowo mało zróżnicowanej rzeźbie terenu użytki rolne są zagrożone erozją wodną jedynie w południowo-wschodniej części gminy. Jednak bardzo małe zalesienie oraz typologia gleb (utwory pylaste i lessowe) sprawia, że zwłaszcza w okresach gdy gleba pozostawiona jest bez okrywy roślinnej, narażone są one na erozję wietrzną czy soliflukcję. Ze względu na bardzo korzystne warunki do produkcji rolnej i wyposażenie w urządzenia infrastruktury rolnej, prawie cały obszar gminy podlega ochronie przed działalnością nierolniczą.

W obszarze opracowania występują następujące typy gleb:

- 1) Gleby bielcowe wytworzone z glin lekkich i średnich podścielonych piaskami. Gleby te występują w centralnej części gminy, głównie po zachodniej stronie Bystrzycy. Obszarowo zajmują największy teren. Gleby te zaliczane są do kompleksu żyniego dobrego i bardzo dobrego,

- 2) Gleby brunatne utworzone z pyłów ilastych i lessów podścielonych piaskami zlokalizowane są w południowej i zachodniej części gminy, są to gleby zaklasyfikowane do kompleksu pszenno-dobrego,
- 3) Czarne ziemie właściwe i zdegradowane wytworzone z glin średnich i ciężkich, ilów, lokalnie z pyłów ilastych - głównie w północnej części gminy, lokalnie w południowo-wschodniej. Gleby te zaliczane są do kompleksu pszenno-dobrego,
- 4) Gleby bielcowe wytworzone z piasków tworzą niewielkie obszary pomiędzy pozostałymi kompleksami.

7.4. Warunki hydrologiczne

Obszar planu znajduje się w pobliżu doliny Bystrzycy na wysoczyźnie około 3-4 m powyżej dna doliny. Na terenie gminy Bystrzyca ma charakter rzeki nizinnej, o stosunkowo niewielkim spadku. Na terenie planu wody podziemne występują w utworach piaszczystych trzeciorzędu. W przepuszczalnych utworach plejstocennych woda gruntowa (pierwszy poziom wodonośny) występuje płytko – 1,1 do 4,6 m ppt. Zwierciadło wód gruntowych jest swobodne, a poziom wodonośny ma kontakt hydrauliczny z wodami rzeki Bystrzycy, która przepływa w odległości ok. 300 – 400 m od granic obszaru planu. Niezależnie od drenująco-zasilającego oddziaływania Bystrzycy na wody gruntowe rozpatrywanego obszaru, zasilanie tego poziomu wodonośnego odbywa się także bezpośrednio przez infiltrację opadów atmosferycznych.

Najważniejsze źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych na omawianym terenie:

- 1) spływy wód deszczowych z terenów zurbanizowanych i uprzemysłowionych, nie ujęte systemem kanalizacji deszczowej,
- 2) niesprawnie działające systemy urządzeń melioracyjnych,
- 3) stosowanie nawozów azotowych i fosforowych do nawożenia pól i łąk.
- 4) przesieki z nieuszczelnionych szamb z posesji położonych przy rzekach i rowach melioracyjnych,
- 5) spływy obszarowe z terenów uprawianych rolniczo.

W obszarze objętym planem występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego:

- 1) dla obszarów na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%);
- 2) dla obszarów na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%).

W obszarze objętym planem występują obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%).

7.5. Warunki klimatyczne, klimat akustyczny

Warunki klimatyczne obszaru opracowania nie odbiegają od warunków panujących w regionie. Występuje tu klimat przejściowy pomiędzy klimatem morskim a lądowym. Kształtują go następujące masy powietrza:

- 1) podzwrotnikowo morskie, ciepłe i na ogół bardzo wilgotne, napływające w okresie całego roku z basenu Morza Śródziemnego i Azorów,
- 2) podzwrotnikowo kontynentalne, ciepłe i suche, napływające głównie latem i jesienią z północnej Afryki, Azji południowo-wschodniej i Europy południowej,
- 3) polarno morskie, chłodne i wilgotne, napływające z północnego Atlantyku, z rejonów Islandii i Grenlandii,

- 4) polarno kontynentalne, zimne i suche, napływające z Europy północno -wschodniej i Syberii,
- 5) arktyczno morskie, zimne i wilgotne, o dużej przejrzystości , napływające z rejonów Arktyki, głównie w okresie zimowym,
- 6) umiarkowanie kontynentalne, suche, napływające w czasie lata z Europy Wschodniej.

Obszar opracowania leży we wrocławsko - opolskiej krainie klimatycznej, którą charakteryzuje przewaga wpływów oceanicznych nad kontynentalnymi. Amplitudy temperatur są mniejsze od przeciętnych w Polsce. Wiosna jest tu wczesna i ciepła, a lato wczesne, ciepłe i długie. Zima rozpoczyna się późno - w pierwszej dekadzie grudnia, jest łagodna i krótka z nietrwałą pokrywą śnieżną. Podstawowe cechy klimatu charakteryzują następujące wskaźniki:

- 1) temperatura:

| | |
|------------------------|---------|
| a) średnia roczna | 8,6°C, |
| b) maksymalna (lipiec) | 18,6°C, |
| c) minimalna (styczeń) | -1,5°C, |
| d) amplituda roczna | 20,1°C; |
- 2) opady:
 - a) średnia roczna suma opadów- 649mm,
 - b) półrocze ciepłe (IV - IX)- 405 mm (maksimum przypada na lipiec),
 - c) półrocze chłodne (X - III)- 244 mm (minimum w miesiącach zimowych),
 - d) zaleganie szaty śnieżnej- około 45 dni w roku;
- 3) ciśnienie, wilgotność, zachmurzenie:
 - a) średnie roczne ciśnienie atmosferyczne (maks. I, min. IV) 762 mmHg,
 - b) średnia roczna wilgotność względna (maks. XII, min. V) 76%,
 - c) maksymalne zachmurzenie w grudniu,
 - d) minimalne zachmurzenie w sierpniu i wrześniu;
- 4) wiatry, pory roku
 - a) przewaga wiatrów zachodnich,
 - b) ilość cisz 9,1%,
- 5) zmienność pór roku:
 - a) zima trwa 80-90 dni,
 - b) przedwiośnie rozpoczyna się od 3 dekady lutego i trwa 20-30 dni,
 - c) wiosna rozpoczyna się od końca marca i trwa 60-70 dni,
 - d) lato rozpoczyna się około 1 czerwca i trwa 100-110 dni,
- 6) długość okresu wegetacyjnego- średnio 215 dni.

Hałas towarzyszy każdej działalności człowieka. Powszechność występowania hałasu powoduje wiele negatywnych skutków, szczególnie dla jakości życia i zdrowia człowieka. Hałas jest obecnie najpoważniejszym i najczęściej spotykanym czynnikiem zanieczyszczającym środowisko, a właściwe kształtowanie klimatu akustycznego staje się obecnie jednym z priorytetów zadań w dziedzinie ochrony środowiska.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, oraz zmniejszeniu poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

7.6. Flora

7.6.1. Siedliska leśne

W obszarze opracowania znajdują się tereny lasów, położone w północno- zachodniej części obszaru objętego planem. Część z nich leży w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk- PLH20055 "Przeplatki nad Bystrzycą".

7.6.2. Siedliska nieleśne

Część obszaru objętego planem leży w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Przeplatki nad Bystrzycą PLH020055.

7.7. Fauna

W obszarze opracowania nie stwierdza się występowania gatunków fauny z Zał. II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ten leży w oddaleniu od najcenniejszych pod względem faunistycznym terenów w gminie. Na podstawie dostępnych danych nie można stwierdzić występowania gatunków pod ochroną prawną w obszarze objętym ustaleniami przedmiotowego projektu, jednak nie można w pełni wykluczyć możliwości ich występowania.

8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW ZMIANY PROJEKTU

W przypadku braku realizacji zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wystąpią znaczące zmiany w istniejącym stanie środowiska obszaru opracowania.

9. ANALIZA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

9.1. Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy”

Część obszaru objętego planem leży w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Bystrzycy”. Park został utworzony rozporządzeniem Wojewody Wrocławskiego z dnia 27 października 1998. Całkowita powierzchnia parku wynosi 8 810 ha, z czego prawie połowa bo 4 100 ha znajduje się na terenie gminy Kąty Wrocławskie, stanowiąc 23% jej ogólnej powierzchni. Osią parku jest dolina rzeki Bystrzycy. Korytarz doliny łączy stosunkowo dobrze zachowane tereny leśne Sudetów z jednym z najlepiej wykształconym na terenie Polski korytarzem ekologicznym doliny Odry. W wielu przypadkach stanowi jedyne miejsce bytowania cennych gatunków na terenach o przeważnie rolniczo-przemysłowym charakterze, przez które przepływa Bystrzyca.

Forma dolinna jest w nieznacznym stopniu przekształcona antropogenicznie. Na terenie Parku Krajobrazowego największą rolę odgrywają fitocenozy leśne. Zdecydowana większość drzewostanów należy do klasy lasów o najwyższych walorach ekologicznych i stosunkowo bogatym runie leśnym. Głównymi gatunkami lasotwórczymi są: grab, jesion, lipa drobnolistna i dąb szypułkowy, rosnące zarówno w grądach, łęgach jak i zbiorowiskach przejściowych. Charakterystyczną roślinnością parku jest również roślinność wodna, występująca głównie w starorzeczach, stawach hodowlanych i małych zbiornikach wodnych. Dla obszaru Parku obowiązują zakazy zawarte w rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 listopada 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego "Dolina Bystrzycy" (Dz. U. Woj. Doln. Nr 252, poz. 3735, Nr 317, poz. 3921).

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony Parku Krajobrazowego "Dolina Bystrzycy". Obszar planowanej zabudowy leży co prawda w granicach Parku, jest jednak oddalony od terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym, położonych w jego granicach. Tereny w granicach parku przyległe do obszaru obejmują grunty rolne o sposobie zagospodarowania zbliżonym do tych położonych w obszarze analizy.

9.1. Park Krajobrazowy „Dolina Bystrzycy”

Część obszaru objętego planem leży w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk-PLH20055 "Przeplatki nad Bystrzycą".

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk ze względu na położenie planowanego układu zabudowy w otoczeniu terenów otwartych, w oddaleniu od obszarów o szczególnych wartościach przyrodniczych.

10. ZBIORCZE ZESTAWIENIE PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU

Przedmiotem ustaleń projektu jest ustalenie następujących typów przeznaczenia terenu:

- 1) tereny zabudowy o zróżnicowanym przeznaczeniu terenu;
- 2) tereny dróg komunikacji samochodowej;
- 3) tereny infrastruktury technicznej.

Ocenę następstw realizacji ustaleń planu dokonano z podziałem ze względu na wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, kulturowego i antropogenicznego znajdującego się w obrębie granic obszaru opracowania, z uwzględnieniem wzajemnych zależności między nimi.

Wpływ na środowisko skutków realizacji planu dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego różnicuje się poniżej w zależności od:

- 1) charakteru zmian – pozytywne, negatywne, bez znaczenia.
- 2) sposobu oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- 3) okresu trwania oddziaływania – długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe;
- 4) częstotliwości oddziaływania – stałe, chwilowe.

Poszczególne, wymienione wyżej typy potencjalnego oddziaływania wywierają wpływ na elementy środowiska w zróżnicowany sposób. W poniższym zestawieniu ujęto je zbiorczo w formie tabelarycznej.

Tabela 1. Zróżnicowanie skutków oddziaływania ustaleń projektu na poszczególne elementy środowiska

| Przeznaczenie terenu zdefiniowane ustaleniami projektu | Składowe środowiska | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|------|-----------|----------------------------|---------------------------|--------|-------------------|------------------|---------|----------------|
| | PKDBnatura 2000 | różnorodność biologiczna | ludzie | zwierzęta | rośliny | woda | powietrze | powierzchnia ziemi | krajobraz | klimat | klimat akustyczny | zasoby naturalne | zabytki | dobry materiał |
| MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MNn- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej oraz usługowej z dopuszczeniem produkcji nieuciążliwej | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MU- teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| UK- teren zabudowy sakralnej | 0 | - St Dł | + St Dł | - St Dł | - St Dł | 0 | 0 | - St Dł | + St Dł | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | Mc P ś | Lk Bz | Mc P ś | Mc P ś | | | Mc P ś | Lk Bz | | | | | |
| UP- tereny zabudowy usług publicznych | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| US- tereny sportu i rekreacji | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AG- tereny aktywności gospodarczej | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| R- teren rolniczy | | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz |
| RZ- tereny łąk | | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz | + St Dł Lk Bz |
| RM- tereny zabudowy zagrodowej | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|-----|----|-----|-----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|
| ZL- teren lasu | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St |
| | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł |
| | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk |
| | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz |
| WS- tereny wód powierzchniowych śródlądowych | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St | St |
| | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł | Dł |
| | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk | Lk |
| | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz | Bz |
| KDZ- tereny dróg publicznych zbiorczych | 0 | - | + | - | - | 0 | 0 | - | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | St | St | St | St | | | St | St | | | | | |
| | | Dł | Dł | Dł | Dł | | | Dł | Dł | | | | | |
| | | Mc | Lk | Mc | Mc | | | Mc | Lk | | | | | |
| | | P ś | Bz | P ś | P ś | | | P ś | Bz | | | | | |
| KDD- tereny dróg publicznych dojazdowych | 0 | - | + | - | - | 0 | 0 | - | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | St | St | St | St | | | St | St | | | | | |
| | | Dł | Dł | Dł | Dł | | | Dł | Dł | | | | | |
| | | Mc | Lk | Mc | Mc | | | Mc | Lk | | | | | |
| | | P ś | Bz | P ś | P ś | | | P ś | Bz | | | | | |
| KDPJ- tereny publicznych ciągów pieszo- jezdnych | 0 | - | + | - | - | 0 | 0 | - | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | St | St | St | St | | | St | St | | | | | |
| | | Dł | Dł | Dł | Dł | | | Dł | Dł | | | | | |
| | | Mc | Lk | Mc | Mc | | | Mc | Lk | | | | | |
| | | P ś | Bz | P ś | P ś | | | P ś | Bz | | | | | |
| KDW- tereny dróg wewnętrznych | 0 | - | + | - | - | 0 | 0 | - | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | St | St | St | St | | | St | St | | | | | |
| | | Dł | Dł | Dł | Dł | | | Dł | Dł | | | | | |
| | | Mc | Lk | Mc | Mc | | | Mc | Lk | | | | | |
| | | P ś | Bz | P ś | P ś | | | P ś | Bz | | | | | |
| KDR- tereny dróg transportu rolnego | | - | + | - | - | | | - | + | | | | | |
| | | St | St | St | St | | | St | St | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|---|---|----------------------------|---------------------------|---|---|---|---|---|
| | 0 | Dł Mc P ś | Dł Lk Bz | Dł Mc P ś | Dł Mc P ś | 0 | 0 | Dł Mc P ś | Dł Lk Bz | 0 | 0 | | | |
| E- tereny infrastruktury elektroenergetycznej | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| IT- tereny infrastruktury telekomunikacyjnej | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | - St Dł Mc P ś | - St Dł Mc P ś | 0 | 0 | - St Dł Mc P ś | + St Dł Lk Bz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Objaśnienia oznaczeń użytych w tabeli

Przewidywane oddziaływanie:

+ pozytywne

0 brak oddziaływań

- negatywne

St stałe

Ch chwilowe

Kr krótkoterminowe

Śr średnioterminowe

Dł długoterminowe

Mc miejscowe

Lk lokalne

Plk ponadlokalne

Rg regionalne

Bz bezpośrednie

Pś pośrednie

Wt wtórne

Sk skumulowane

11. PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU DLA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA

11.1. Wpływ na różnorodność biologiczną

Nie wskazuje się na wystąpienie znaczącego oddziaływania ustaleń projektu na różnorodność biologiczną. Obszar opracowania jest ubogi zarówno pod względem florystycznym jak i faunistycznym. Obszar zabudowy miejscowości jest w znacznym stopniu zainwestowany zabudową oraz nawierzchniami utwardzonymi, co ogranicza możliwość bytowania gatunków roślin i zwierząt.

Do bezpośrednich przyczyn zmniejszenia różnorodności biologicznej w obszarze opracowania, które mogą być spowodowane realizacją zapisów projektu, zaliczyć można potencjalnie:

- 1) punktowe zmiany cech naturalnych ekosystemów powodowane przekształceniami powierzchni ziemi,
- 2) przekształcenia struktury krajobrazu wskutek zmian sposobu użytkowania gruntów, budowę dróg.

W projekcie uwzględniono następujące zagadnienia ochrony bioróżnorodności:

- 1) kompleksowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,
- 2) kontynuację działań w zakresie modernizacji lokalnych kotłowni.

11.2. Wpływ na ludzi

Realizacja projektu będzie oddziaływać pozytywnie na zdrowie i samopoczucie ludzi. W przypadku realizacji planowanego zainwestowania terenu przewidzianego zapisami projektu zostaną zrealizowane obiekty i budowle służące przebywaniu ludzi na tym terenie.

11.3. Wpływ na zwierzęta

Zakłada się, że realizacja ustaleń projektu nie będzie wywierać znaczącego oddziaływania na faunę. Dostępność obszaru opracowania dla dziko występujących gatunków fauny ogranicza w znacznym stopniu istniejące zainwestowanie. Grodzenie dodatkowych terenów i lokalizacja zabudowy będzie sprzyjać tworzeniu efektu bariery dla migracji fauny, jednak nie zmieni w znaczący sposób zastanego stanu zainwestowania.

11.4. Wpływ na rośliny

Zakłada się, że realizacja ustaleń projektu nie będzie wywierać znaczącego oddziaływania na florę. Do negatywnych oddziaływań zapisów projektu należy miejscowy wpływ na szatę roślinną w miejscach realizacji planowanych inwestycji budowlanych. Prace ziemne wykonywane przy posadowieniu budowli wykluczają zachowanie powierzchni biologicznie czynnej na części terenów.

11.5. Wpływ na zasoby wodne

Rozwój zapisanych w projekcie nowych funkcji nie będzie znacząco oddziaływać na zasoby wodne. Należy spodziewać się zanieczyszczeń wód opadowych i roztopowych w związku z realizacją zabudowy, wzrośnie także w porównaniu ze stanem istniejącym zapotrzebowanie na wodę do celów użytkowych.

Lokalizacja urządzeń służących do poboru wody dla potrzeb gminnej sieci wodociągowej będzie mieć wpływ na zasoby wód podziemnych.

11.6. Wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat

Ustalenia projektu mogą mieć wpływ na lokalne warunki klimatyczne. Lokalizowanie nowej zabudowy może być przyczyną zmian lokalnej charakterystyki przepływu mas powietrza, czego efektem mogą być zmiany w rozkładzie temperatur w przypowierzchniowych warstwach powietrza. W przypadku realizacji nowej zabudowy na znacznych powierzchniach zmiany klimatu lokalnego mogą zostać spowodowane zmianami bilansu cieplnego powierzchni na skutek zastąpienia powierzchni biologicznie czynnych terenami utwardzonymi lub zabudową.

Charakterystyka prowadzonych obecnie działalności, oraz możliwości ich rozwoju zdefiniowane w zapisach projektu nie powinny mieć przełożenia na znaczne emisje zanieczyszczeń powietrza, wibracji czy hałasu. Nastąpią zmiany w klimacie akustycznym obszaru, do obserwowanych dotychczas źródeł emisji hałasu (głównie pojazdów na przyległych terenach dróg), dojdą lokalne źródła emisji związane z lokalizacją nowej zabudowy oraz wykonywanych w jej obrębie działalności.

11.7. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształceń powierzchni ziemi, zarówno rzeźby terenu jak i warstwy glebowej. Zmiany ukształtowania powierzchni ziemi będą efektem prac budowlanych. W przypadku realizacji nowej zabudowy, dróg i placów manewrowych przekształcenia te będą się ograniczać do niwelacji terenu, tworzenia wykopów pod fundamenty czy wykopów i nasypów związanych z właściwym prowadzeniem względem terenu niwelety budowli drogowych i nawierzchni utwardzonych. Skala tych przekształceń nie będzie jednak znaczna w odniesieniu do terenów przyległych.

11.8. Wpływ na zasoby naturalne

Wyłączenie terenów z użytkowania rolnego jest nieuchronnym procesem związanym ze zwiększaniem powierzchni zabudowy kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w tym wypadku gruntów o rolniczym wykorzystaniu. Dla obszaru objętego zapisami projektu uzyskano w toku prowadzonych wcześniej prac planistycznych zgodę na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.

W obszarze objętym ustaleniami projektu nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Zapisy projektu nie będą więc miały wpływu na ograniczenie dostępu do tych zasobów.

11.9. Wpływ na zabytki i dobra materialne

Projekt planu posiada ustalenia dla zasięg OW strefy obserwacji archeologicznej. Przyjęcie ustaleń projektu w tym zakresie zapewnia wystarczającą ochronę elementów dziedzictwa kulturowego w zakresie uzgodnionym ze służbami Wojewódzkiego konserwatora Zabytków.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE

W toku prac planistycznych analizowano następujące warianty rozwoju zabudowy w obszarze objętym ustaleniami projektu:

- 1) pozostawienie terenu w rolniczym użytkowaniu;
- 2) utrzymanie dla tego obszaru ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zapisach którego zakłada się podobne przeznaczenie terenu;
- 3) wprowadzenie rozwiązań zaproponowanych we wniosku do planu miejscowego.

Wariant zapisów projektu przewidujący wprowadzenie w obszarze opracowania przeznaczenia terenu określonego w projekcie jest przedmiotem oceny oddziaływania zaprezentowanej w niniejszym opracowaniu.

Alternatywnym wariantem zagospodarowania obszaru objętego ustaleniami projektu było odstępnie od wprowadzenia zmian w dotychczasowym, rolniczym przeznaczeniu terenu, lub utrzymanie dotychczas obowiązujących zapisów planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. W sytuacji, gdzie z jednej strony stwierdzono małą przydatność terenu dla prowadzenia wydajnej ekonomicznie gospodarki rolnej, z drugiej we wstępnej ocenie planowanych zmian nie stwierdzono możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania ustaleń projektu na środowisko przyrodnicze, zdecydowano o wprowadzeniu przeznaczenia terenu w zakresie zdefiniowanym zapisami projektu.

13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zagrożenia dla stanu środowiska mogą być eliminowane poprzez odpowiednio prowadzoną politykę przestrzenną oraz konsekwentne prowadzone działania inwestycyjne w sferze ochrony środowiska. Monitoring potencjalnych zmian w środowisku powinien być skoordynowany z wykonywanymi na podstawie art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizami zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

Zaleca się, by opisywane analizy skutków realizacji ustaleń projektu prowadzić w oparciu o:

- 1) monitoring zmian z sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu przynajmniej raz na kadencję Rady Miejskiej, zgodnie art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 roku o

planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy pomocy analizy wskaźników dotyczących:

- a) liczby wydawanych pozwoleń na budowę,
 - b) zmian w powierzchni zajętej przez poszczególne formy zagospodarowania terenu,
 - c) liczby samowoli budowlanych i przebiegu czynności związanych z ich likwidacją lub legalizacją w zakresie określonym przepisami szczególnymi;
- 2) objęcie monitoringiem następujących komponentów środowiska:
- a) zmian zasięgu powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do zasięgu powierzchni zabudowy z zastosowaniem map pokrycia terenu (w okresie pięcioletnim),
 - b) klimatu akustycznego przy pomocy aktualizowanych map hałasu (w okresie pięcioletnim),
 - c) stanu czystości powietrza i wód powierzchniowych z zastosowaniem przy pomocy raportów i monitoringu WIOŚ.

14. ŚRODKI MINIMALIZUJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Do środków minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie planowanych przedsięwzięć, zaliczyć należy ujęte w ustaleniach projektu ograniczenie maksymalnej intensywności zabudowy oraz zdefiniowany w treści projektu minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obligatoryjnym elementem procedury jego sporządzenia i stanowi dokument wykorzystany przez organy i instytucje opiniujące i uzgadniające projekt jako źródło informacji, służące dla podjęcia rozstrzygnięć w tej fazie prac nad jego opracowaniem.

Dokument ten stanowi opracowanie będące wynikiem przeprowadzenia postępowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, określonego przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Najważniejsze ze względu na potencjalne oddziaływania na środowisko są ustalenia dotyczące:

- 1) przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnych funkcjach lub
- 2) zasadach zagospodarowania;
- 3) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- 4) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów.

W obszarze objętym ustaleniami projektu wyznaczono następujące typy przeznaczenia terenu:

- 1) MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) MNn- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej niskiej intensywności;
- 3) M- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej oraz usługowej z dopuszczeniem produkcji nieuciążliwej;
- 4) MU- teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 5) UK- teren zabudowy sakralnej;
- 6) UP- tereny zabudowy usług publicznych;
- 7) US- tereny sportu i rekreacji;
- 8) AG- tereny aktywności gospodarczej;
- 9) R- teren rolniczy;
- 10) RZ- tereny łąk;
- 11) RM- tereny zabudowy zagrodowej;
- 12) ZL- teren lasu;
- 13) WS- tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- 14) KDZ- tereny dróg publicznych zbiorczych;
- 15) KDD- tereny dróg publicznych dojazdowych;
- 16) KDPJ- tereny publicznych ciągów pieszo- jezdnych;
- 17) KDW- tereny dróg wewnętrznych;
- 18) KDR- tereny dróg transportu rolnego;
- 19) E- tereny infrastruktury elektroenergetycznej;
- 20) IT- tereny infrastruktury telekomunikacyjnej.

Celem niniejszej prognozy jest wykazanie możliwego wpływu realizacji projektu na środowisko przyrodnicze, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów i obiektów cennych przyrodniczo. Dokument opisuje wpływ poszczególnych działalności oraz typów przeznaczenia terenu (zarówno istniejących obecnie jak i planowanych) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w szczególności:

- 1) różnorodność biologiczną,
- 2) ludzi,
- 3) siedliska przyrodnicze oraz florę,
- 4) świat roślinny i zwierzęcy,
- 5) zasoby wodne,
- 6) powietrze atmosferyczne i klimat,
- 7) powierzchnię ziemi i krajobraz,
- 8) zasoby naturalne,
- 9) zabytki i dobra materialne.

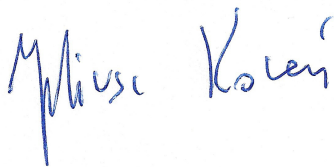
16. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Przy opracowaniu niniejszego opracowania wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- 1) Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie,
- 2) Raport o stanie środowiska w woj. dolnośląskim na lata 2006-2007
- 3) „Strategiczne oceny oddziaływania na środowisko do planu zagospodarowania przestrzennego”, R. Kowalczyka i B. Szulczewskiej, wydaną przez Ekokonsult w Gdańsku w 2002 r.
- 1) Plan zagospodarowania Województwa Dolnośląskiego,
- 2) Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1:500.000 pod red. A.S. Kleczkowskiego, 1990 r.,
- 3) Mapa sozologiczna obszaru 1:50 000,,

- 4) Mapa hydrologiczna obszaru 1:50 000,,
- 5) Mapa ewidencji gruntów- w skali 1: 5000,
- 6) Mapa zasadnicza- wysokościowa w skali 1: 2000,
- 7) Mapa sytuacyjno- wysokościowa w skali 1: 10 000,
- 8) Plan ochrony środowiska Gminy Kąty Wrocławskie,
- 9) Program Ochrony Środowiska Powiatu Wrocławskiego,
- 10) Geografia Fizyczna Polski , J. Kondracki- 1988 r.,
- 11) Natura 2000 - Standardowe Formularze Danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla specjalnych obszarów ochrony (SOO),
- 12) Informacje publikowane na serwisach internetowych następujących instytucji:
 - a) Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,
 - b) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego,
 - c) Powiatu Wrocławskiego,
 - d) Gminy Kąty Wrocławskie,
 - e) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
 - f) Regionalnej Dyrekcji Gospodarki Wodnej,
 - g) Głównego Urzędu Statystycznego,
 - h) Dyrekcji Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych,
 - i) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych,
 - j) Serwisu Botanicznego.

Zespół autorski prognozy

| | | |
|--------|--------------------------------|--|
| Autor: | Juliusz Korzeń |  |
| Data: | Smolec 14 października 2020 r. | |