

# **GMINA KĄTY WROCŁAWSKIE**



## **ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KĄTY WROCŁAWSKIE DLA TERENU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE GNIECHOWICE PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

## TREŚĆ OPRACOWANIA

1. PODSTAWA PRAWNA
2. CELE DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI
3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY
4. CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW OBJĘTYCH OPRACOWANIEM
5. SYNTEZA USTALEŃ PROJEKTU
6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO
7. STAN ŚRODOWISKA W OBSZARZE OPRACOWANIA
  - 7.1. Warunki klimatyczne
  - 7.2. Rzeźba terenu, warunki geologiczno- inżynierskie
  - 7.3. Kopaliny
  - 7.4. Gleby
  - 7.5. Warunki hydrologiczne
  - 7.6. Flora
    - 7.6.1. Siedliska leśne
    - 7.6.2. Siedliska nieleśne
  - 7.7. Fauna
8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW ZMIANY PROJEKTU
9. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA PRZY PRZYGOTOWANIU PROJEKTU
10. ANALIZA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW
  - 10.1. Charakterystyka obszarów chronionych w otoczeniu obszaru objętego ustaleniami projektu
  - 10.2. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów chronionych w otoczeniu terenów objętych zmianą studium
11. ZBIORCZE ZESTAWIENIE PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU
12. PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU DLA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA
  - 12.1. Wpływ na różnorodność biologiczną
  - 12.2. Wpływ na ludzi
  - 12.3. Wpływ na zwierzęta
  - 12.4. Wpływ na rośliny
  - 12.5. Wpływ na zasoby wodne
  - 12.6. Wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat
  - 12.7. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz
  - 12.8. Wpływ na zasoby naturalne
  - 12.9. Wpływ na zabytki i dobra materialne
13. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH PROJEKCIE
14. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA
15. ŚRODKI MINIMALIZUJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM
17. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

## 1. PODSTAWA PRAWNA

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze jest opracowaniem mającym na celu analizę projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie, opracowanej na podstawie uchwały Nr XVIII/248/16 z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie, dla terenu położonego w obrębie Gniechowice.

Podstawami prawnymi opracowania są:

- 1) Dyrektywa Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 z późn. zm.);
- 2) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona) (DZ. U. UE.L.20/7);
- 3) Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263);
- 4) Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z dnia 10 stycznia 2003 r.);
- 5) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 2004 r. Nr 168, poz. 1765);
- 6) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510 z późn. zm.);
- 7) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.);
- 8) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419);
- 9) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 r. poz. 81);
- 10) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 788);
- 11) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1161);
- 12) Ustawa z dnia 31 sierpnia 1995 r. o ratyfikacji Konwencji o różnorodności biologicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 58, poz. 565);
- 13) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.);
- 14) Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1073),
- 15) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 poz. 2134 z późn. zm.);
- 16) Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. 2014 poz. 210 z późn. zm.);
- 17) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 poz. 353 z późn. zm.).

## **2. CELE DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest obligatoryjnym elementem procedury jego sporządzenia i stanowi dokument wykorzystany przez organy i instytucje opiniujące i uzgadniające jego projekt jako źródło informacji służące dla podjęcia merytorycznych rozstrzygnięć w tej fazie prac nad projektem.

Wymieniona wyżej uchwała Rady Miejskiej definiuje zasięg przestrzenny niniejszego projektu, sporządzonego w formie tekstu jednolitego oraz załączników graficznych ze wskazaniem obszarów zmian. Zakres przestrzenny i merytoryczny projektu będącego przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze podlega procedurze planistycznej wyłącznie w tym zakresie.

Niniejsza prognoza stanowi opracowanie będące wynikiem przeprowadzenia postępowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, określonego przepisami wymienionej wyżej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W projekcie zmiany studium uwzględniono również inne dokumenty z zakresu rozwoju przestrzennego, czy ochrony środowiska przyrodniczego odnoszące się do terenów będących przedmiotem opracowania, w tym aktualny program ochrony środowiska miasta i gminy Kąty Wrocławskie, aktualny plan gospodarki odpadami czy strategię rozwoju gminy.

## **3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Dla wykonania niniejszej prognozy przyjęto następujące założenia metodologiczne:

- 1) układ opracowania uwzględniać będzie zakres ustalony przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) układ opracowania uwzględnia specyfikę zmian wprowadzanych do treści obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;
- 3) opracowanie prognozy będzie efektem analizy przewidywanych skutków wpływu ustaleń projektu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, jakie mogą wynikać ze zmiany sposobów użytkowania terenu, a w szczególności z eksploatacji a także ewentualnej likwidacji obiektów budowlanych na warunkach ustalonych w dokumencie;
- 4) charakter tego wpływu oceniano metodami porównawczymi z sytuacjami powszechnie występującymi lub opisanymi w literaturze przedmiotu;
- 5) prognoza będzie mieć charakter ogólny, zgodny ze stałą i zakresem merytorycznym dokumentu podstawowego,
- 6) w pracach nad prognozą wykorzystane będą podstawowe materiały źródłowe a także wyniki wizji terenowych i wykonanych w 2017 r. dla sporządzenia inwentaryzacji stanu zagospodarowania obszaru opracowania.

#### **4. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA**

Obszar zmiany studium obejmuje tereny w granicach obrębu geodezyjnego miejscowości Gniechowice, położonego w południowej części gminy Kąty Wrocławskie. Północno- zachodnią granicę obszaru wyznacza droga krajowa Nr 35. Początkiem jej przebiegu jest Węzeł Bielany Wrocławskie (w powiązaniu drogą krajową Nr 8, autostradą A4). Na dalszym odcinku prowadzi przez aglomerację wałbrzyską do granicy z Czechami w Golińsku koło Mieroszowa. Droga ta posiada utwardzoną nawierzchnię bitumiczną o parametrach drogi głównej, jednojezdniowej.

Od strony wschodniej z obszarem graniczą tereny miejscowości Wierzbica. Bezpośrednio z nimi graniczy położony w obszarze opracowania dawny zespół zabudowań obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, wyposażony we własne ujęcie wody. Poza wymienionymi terenami zabudowy oraz małym terenem leśnym w północno- wschodniej części, całość obszaru pozostaje w rolniczym wykorzystaniu.

#### **5. SYNTEZA USTALEŃ PROJEKTU**

Podstawowym zamierzeniem projektu zmiany studium, będącym przedmiotem niniejszej analizy, jest przeznaczenie obszaru pod rozwój zabudowy o dominującej funkcji aktywności gospodarczej w miejsce terenów upraw rolniczych, jak zapisano w obowiązującym studium. W dotychczasowym użytkowaniu pozostają opisane wcześniej tereny lasów.

Zmiana studium dotyczy nowego przeznaczenia terenu na rysunku studium w opisanym wyżej zakresie, nie ulegają natomiast zmianie ustalenia tekstu obowiązującego studium. Zgodnie z nimi w granicach terenów o dominującej funkcji aktywności gospodarczej dopuszcza się:

- 1) tereny aktywności gospodarczej z zakresu usług (m.in. handel, gastronomia, hotelarstwo, oświata i edukacja, sport i rekreacja, administracja i obsługa biurowa, rzemiosło, itp.), produkcji i przemysłu, składów, magazynów, baz transportu i logistyki, stacji paliw, itp.,
- 2) lokalizację zabudowy związanej z produkcją i obsługą rolnictwa,
- 3) minimalną powierzchnię biologicznie czynną - 10%,
- 4) lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej,
- 5) przeznaczenie terenu na obiekty i urządzenia obsługi komunikacyjnej – drogi, parkingi, garaże,
- 6) przeznaczenie terenu na zieleń, w tym m.in. lasy i zadrzewienia, oraz tereny rolne jako zachowanie stanu istniejącego.

#### **6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt.1 lit. d ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Usytuowanie istniejących i planowanych obszarów rozwoju w obszarze g zmiany studium ma miejsce w oddaleniu od granicy państwowej. Nie odnotowuje się zatem możliwości wystąpienie transgranicznego oddziaływania w żadnej ze sfer działalności prowadzonych w obszarze opracowania.

#### **7. STAN ŚRODOWISKA W OBSZARZE OPRACOWANIA**

##### **7.1. Warunki klimatyczne**

Warunki klimatyczne gminy należą do dobrych, nie odbiegają od warunków panujących nizinnej części Dolnego Śląska. Występuje tu klimat przejściowy pomiędzy klimatem morskim a lądowym. Kształtują go następujące masy powietrza:

- 1) podzwrotnikowo morskie, ciepłe i na ogół bardzo wilgotne, napływające w okresie całego roku znad basenu Morza Śródziemnego i Azorów,

- 2) podzwrotnikowo kontynentalne, ciepłe i suche, napływające głównie latem i jesienią z południa z Afryki, Azji południowo - wschodniej i Europy południowej,
- 3) polarno morskie, chłodne i wilgotne, napływające z północnego Atlantyku, z rejonów Islandii i Grenlandii,
- 4) polarno kontynentalne, zimne i suche, napływające z Europy północno - wschodniej i Syberii,
- 5) arktyczno morskie, zimne i wilgotne, o dużej przejrzystości, napływające z rejonów Arktyki, głównie w okresie zimowym,
- 6) umiarkowanie kontynentalne, suche, napływające w czasie lata z Europy Wschodniej.

Gmina leży we wrocławsko - opolskiej krainie klimatycznej, którą charakteryzuje przewaga wpływów oceanicznych nad kontynentalnymi. Amplitudy temperatur są mniejsze od przeciętnych w Polsce. Wiosna jest tu wczesna i ciepła, a lato wczesne, ciepłe i długie. Zima rozpoczyna się późno - w pierwszej dekadzie grudnia, jest łagodna i krótka z nietrwałą pokrywą śnieżną. Podstawowe cechy klimatu charakteryzują następujące wskaźniki:

- 1) temperatura:
 

|                        |         |
|------------------------|---------|
| a) średnia roczna      | 8,6°C,  |
| b) maksymalna (lipiec) | 18,6°C, |
| c) minimalna (styczeń) | -1,5°C, |
| d) amplituda roczna    | 20,1°C; |
- 2) opady:
  - a) średnia roczna suma opadów- 649mm,
  - b) półrocze ciepłe (IV - IX)- 405 mm (maksimum przypada na lipiec),
  - c) półrocze chłodne (X - III)- 244 mm (minimum w miesiącach zimowych),
  - d) zaleganie szaty śnieżnej- około 45 dni w roku;
- 3) ciśnienie, wilgotność, zachmurzenie:
  - a) średnie roczne ciśnienie atmosferyczne (maks. I, min. IV) 762 mmHg,
  - b) średnia roczna wilgotność względna (maks. XII, min. V) 76%,
  - c) maksymalne zachmurzenie w grudniu,
  - d) minimalne zachmurzenie w sierpniu i wrześniu;
- 4) wiatry, pory roku
  - a) przewaga wiatrów zachodnich,
  - b) ilość ciszy 9,1%,
- 5) zmienność pór roku:
  - a) zima trwa 80-90 dni,
  - b) przedwiośnie rozpoczyna się od 3 dekady lutego i trwa 20-30 dni,
  - c) wiosna rozpoczyna się od końca marca i trwa 60-70 dni,
  - d) lato rozpoczyna się około 1 czerwca i trwa 100-110 dni,
- 6) długość okresu wegetacyjnego- średnio 215 dni.

## 7.2. Rzeźba terenu, warunki geologiczno- inżynierskie

Rzeźba terenu obszaru opracowania ma charakter nizinny, reprezentatywny dla obszaru gminy Kąty Wrocławskie. Według klasyfikacji Kondrackiego gmina położona jest na Nizinie Śląskiej, we wschodniej części równiny Wrocławskiej. Jest to mezoregion rozciągający się pomiędzy Pradolina Wrocławską a Przedgórzem Sudeckim, od południowego wschodu ogranicza ją Dolina Nysy Kłodzkiej. Przecinają ją dopływy Odry: Oława, Ślęza, i Bystrzyca.

Krajobraz Gminy Kąty Wrocławskie związany jest z neotektonicznymi ruchami skorupy ziemskiej oraz procesami związanymi z wkraczaniem lądolodu skandynawskiego w plejstocenie. To zadecydowało o charakterze równinny akumulacyjnej i akumulacyjno – denudacyjnej o mało zróżnicowanej rzeźbie terenu. Teren Gminy nachylony jest ku północnemu wschodowi zgodnie z kierunkiem spływu Bystrzycy. Wznosi się on na wysokości od 125 do 187 m i stanowi dość płaską krainę rolniczą, zróżnicowaną ze względu na rodzaj gruntów i gleb. Południowa część gminy, w której znajduje się obszar objęty analizą, stanowi wysoczyznę morenową falistą. Różnice wysokości wynoszą w tym obszarze na ogół od kilku do ponad 20 m. Spadki nie przekraczają na ogół

8%. Wysoczyzna ta stanowi powierzchnie moreny dennej zlodowacenia środkowo – polskiego, urozmaiconą pojedynczymi pagórkami w tym także pochodzenia kemowego.

Istotnym elementem w rzeźbie terenu są doliny rzek Bystrzycy, Strzegomki i Czarnej Wody, będące terasami zalewowymi. Morfologicznie wyróżniają się dużą zmiennością m.in. w głębokości. Ukształtowanie pionowe obszaru omawianej gminy jest bardzo mało zróżnicowane. Najwyższy punkt to położone na południe od Zachowic, na granicy gminy wzgórze o wysokości 187,8 m n.p.m., a najniższy to dolina Bystrzycy poniżej ujścia do niej Strzegomki na północ od Samotworu ok. 119,5 m n.p.m., natomiast średnia wysokość to ok. 138 m n.p.m. Znacznych przekształceń rzeźby terenu dokonał człowiek poprzez swoją działalność inwestycyjną, zmieniając często strukturę naturalnego krajobrazu

Grunty obszary opracowania pod względem przydatności do lokalizacji zabudowy należą do gruntów średnioodpornych. Podłoże stanowią gliny i piaski. W obszarze nie stwierdza się występowania osuwisk lub innych obszarów, na których nie należy wprowadzać zabudowy.

### **7.3. Kopaliny**

W granicach zmiany studium nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru znajdują się natomiast tereny kopalni kruszyw naturalnych, eksploatującej obszar złoża "Zachowice".

### **7.4. Gleby**

przeważają gleby żyzne drugiego i pierwszego kompleksu przydatności rolniczej klas II i III, występują tu następujące typy gleb:

- 1) gleby brunatne utworzone z pyłów ilastych i lessów podścielonych piaskami, są to gleby zaklasyfikowane do kompleksu pszennego dobrego,
- 2) czarne ziemie właściwe i zdegradowane wytworzone z glin średnich i ciężkich, ilów, lokalnie z pyłów ilastych  
Gleby te zaliczane są do kompleksu pszennego dobrego,
- 3) gleby bielcowe wytworzone z piasków tworzą niewielkie obszary pomiędzy pozostałymi kompleksami.

W obszarze występują znaczne powierzchnie gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych, użytki klas I, II, III stanowią niemal połowę całkowitej powierzchni obszaru, użytki klas IV pozostałą część, z niewielkim udziałem pozostałych typów.

Walory użytkowe gruntów rolnych stanowią ważne uwarunkowanie dla potencjalnych ograniczeń we wprowadzaniu na tym obszarze zabudowy. Przeznaczenie terenów w zapisach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w przyszłości będzie wymagać uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

### **7.5. Warunki hydrologiczne**

W granicach opracowania nie występują wody powierzchniowe. W zależności od położenia i podłoża, wody podziemne zalegają na różnej głębokości. W podregionie śródsudeckim, obejmującym obszar opracowania, wody zalegają na głębokości od 10 do 60m pod poziomem terenu.

W sąsiedztwie północnej części obszaru opracowania przebiega granica Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 319 o nazwie „Subzbiornik Prochowice- Środa Śląska”, określonego jako wymagający wysokiej ochrony (OWO). Zbiornik GZWP 319 jest zbiornikiem naturalnie izolowanym przez pokłady lessów gliniastych oraz glin lessopodobnych. Przeciętna głębokość zalegania warstw wodonośnych tego zbiornika wynosi 65 m. Subzbiornik Prochowice – Środa Śląska stanowi obszar wysokiej ochrony wód (OWO) i powinien podlegać szczególnej ochronie.

## 7.6. Flora

Uzupełniającym przeznaczeniem terenu jest mały teren leśny w północno- wschodniej części obszaru. Nie stwierdza się występowania w nim leśnych siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar opracowania, z wyjątkiem wymienionych wyżej gruntów leśnych, pokrywają w całości uprawy rolnicze o o monokulturowym charakterze. Nie stwierdza się występowania wśród nich siedlisk przyrodniczych z Zał. I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

## 7.7. Fauna

W obszarze opracowania nie stwierdza się występowania gatunków fauny z Zał. II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ten leży w oddaleniu od najcenniejszych pod względem faunistycznym terenów w gminie. Na podstawie dostępnych danych nie można stwierdzić występowania gatunków pod ochroną prawną w obszarze objętym ustaleniami przedmiotowego projektu, jednak nie można w pełni wykluczyć możliwości ich występowania.

## 8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU

W przypadku braku realizacji zapisów projektu, w szczególności typów działalności mogących wywierać wpływ na środowisko przyrodnicze, nie wystąpią znaczące zmiany w istniejącym stanie środowiska w granicach opisywanych obszarów objętych zmianą studium, stanowiącą przedmiot niniejszej prognozy. Bez zmian pozostaną istniejące relacje przestrzenne pomiędzy terenami otwartymi a występującymi w otoczeniu terenami zabudowy.

## 9. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA PRZY PRZYGOTOWANIU PROJEKTU

Dla potrzeb niniejszej prognozy dokonano analizy zgodności zapisów projektu zmiany studium z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu krajowym, brano pod uwagę zapisy Polityki Ekologicznej Państwa na lata 2009-2012, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016, zgodne z celami ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Analizę przygotowano w postaci zestawienia tabelarycznego, zamieszczonego poniżej.

**Tabela 2. Cele Polityki Ekologicznej Państwa istotne z punktu widzenia zakresu merytorycznego projektu**

| Cele Polityki Ekologicznej Państwa istotne z punktu widzenia zakresu merytorycznego projektu | Zgodne | Niezgodne | Trudno zdefiniować | Brak związku | Sposób uwzględnienia celów Polityki Ekologicznej Państwa w projekcie zmiany         |
|--|--------|-----------|--------------------|--------------|---|
| <b>Ochrona i wzrost różnorodności biologicznej</b>   |        |           |                    |              |   |
| Ochrona obszarów o wysokich walorach przyrodniczych  | X      |           |                    |              | Unikanie wprowadzania nowej zabudowy na obszary o wysokich walorach przyrodniczych. |
| Utrzymanie i podniesienie różnorodności biologicznej   | X      |           |                    |              |   |
| Powiększanie zasobów leśnych i zapewnienie ich kompleksowej ochrony                          |        |           |                    | X            |   |
| Rozwój terenów zieleni w miastach  |        |           |                    | X            |   |



|   |   |  |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|
| Podnoszenie jakości gleb  |   |  |   |   |   |
| Ograniczanie procesów degradacji gleb   |   |  |   | X | Ochrona gleb wysokich klas bonitacyjnych przed wprowadzaniem nowej zabudowy.  |
| Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów glebowych                                  |   |  | X |   |   |
| Rekultywacja gleb zdegradowanych  |   |  |   | X |   |
| Przywrócenie wysokiej jakości wodom powierzchniowym i ochrona zasobów wód podziemnych |   |  |   |   |   |
| Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej   | X |  |   |   | Określanie zasad rozwoju sieci wodociągowych i kanalizacyjnych.   |
| Zmniejszanie zużycia wody   |   |  |   | X |   |
| Ograniczanie zanieczyszczeń spowodowanych niekontrolowanymi spływami powierzchniowymi | X |  |   |   |   |
| Podniesienie bezpieczeństwa powodziowego  |   |  |   | X |   |
| Zwiększanie małej retencji  |   |  |   | X |   |
| Rozwój współpracy regionalnej na wodach granicznych                                   |   |  |   | X |   |
| Ochrona zasobów wód podziemnych   |   |  |   | X |   |
| Zmniejszanie uciążliwości hałasu  |   |  |   |   |   |
| Zmniejszanie uciążliwości hałasu komunikacyjnego                                      | X |  |   |   |   |
| Zmniejszanie uciążliwości hałasu instalacyjnego                                       | X |  |   |   |   |
| Poprawa jakości powietrza atmosferycznego   |   |  |   |   |   |
| Ograniczanie emisji zakładów przemysłowych  |   |  |   | X | W obszarze opracowania nie występują zakłady przemysłowe powodujące znaczną emisję, projekt posiada zapisy dot. ograniczania niskiej emisji (stopniowa eliminacja węgla jako nośnika energii, rozwój rozdzielczej sieci gazowej dla zasilania odbiorców indywidualnych. |

## 10. ANALIZA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

### 10.1. Charakterystyka obszarów chronionych w otoczeniu obszaru objętego ustaleniami projektu

W odległości około 5 km na zachód od granic obszaru przebiega Dolina Bystrzycy, obszar objęty ochroną w formie Parku Krajobrazowego. Tereny te należą do najcenniejszych pod względem przyrodniczym części obszaru gminy. Park został utworzony rozporządzeniem Wojewody Wrocławskiego z dnia 27 października 1998. Całkowita powierzchnia parku wynosi 8 810 ha, z czego prawie połowa bo 4 100 ha znajduje się na terenie gminy Kąty Wrocławskie, stanowiąc 23% jej ogólnej powierzchni. Osią parku jest dolina rzeki Bystrzycy. Korytarz doliny łączy stosunkowo dobrze zachowane tereny leśne Sudetów z jednym z najlepiej wykształconym na terenie Polski korytarzem ekologicznym doliny Odry. W wielu przypadkach stanowi jedyne miejsce bytowania cennych gatunków na terenach o przeważnie rolniczo-przemysłowym charakterze, przez które przepływa Bystrzyca. Forma dolinna jest w nieznacznym stopniu przekształcona antropogenicznie.

Na terenie Parku Krajobrazowego największą rolę odgrywają fitocenozy leśne. Zdecydowana większość drzewostanów należy do klasy lasów o najwyższych walorach ekologicznych i stosunkowo bogatym runie

leśnym. Głównymi gatunkami lasotwórczymi są: grab, jesion, lipa drobnolistna i dąb szypułkowy, rosnące zarówno w grądach, łęgach jak i zbiorowiskach przejściowych. Charakterystyczną roślinnością parku jest również roślinność wodna, występująca głównie w starorzeczach, stawach hodowlanych i małych zbiornikach wodnych.

Dla obszaru Parku obowiązują zakazy zawarte w rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 listopada 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego "Dolina Bystrzycy" (Dz. U. Woj. Doln. Nr 252, poz. 3735, Nr 317, poz. 3921).

W podobnej odległości położone są także dwa Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk- PLH20055 "Przeplatki nad Bystrzycą" oraz PLH20103 "Łęgi nad Bystrzycą" położone w także w granicach tego Parku Krajobrazowego.

#### **10.2. Przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów chronionych w otoczeniu terenów objętych zmianą studium**

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony Parku Krajobrazowego "Dolina Bystrzycy". Obszar planowanej zabudowy aktywności gospodarczej przylega do granic Parku, jest jednak oddalony od terenów najcenniejszych pod względem przyrodniczym, położonych w jego granicach. Tereny w granicach parku przyległe do obszaru obejmują grunty rolne o sposobie zagospodarowania zbliżonym do tych położonych w obszarze analizy.

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk ze względu na położenie planowanego układu zabudowy w otoczeniu terenów otwartych, w oddaleniu od obszarów o szczególnych wartościach przyrodniczych.

### **11. ZBIORCZE ZESTAWIENIE PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU**

Realizacja ustaleń zawartych w analizowanym projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy spowoduje zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od sposobu zagospodarowania terenu oraz stopnia realizacji zapisów zawartych w projekcie.

Wpływ na środowisko skutków realizacji projektu zmiany dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego różnicuje się poniżej w zależności od:

- 1) charakteru zmian – pozytywne, negatywne, bez znaczenia.
- 2) bezpośredniości oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- 3) okresu trwania oddziaływania – długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe;
- 4) częstotliwości oddziaływania – stałe, chwilowe.

Opisany wyżej podział typów oddziaływania został przedstawiony niżej w układzie uwzględniającym poszczególne obszary będące przedmiotem projektu.

Zmiany w środowisku zachodzące na terenach przeznaczonych pod rozwój zabudowy związanej z aktywnością gospodarczą będą miały długoterminowy charakter, będą mieć miejsce na ograniczonej powierzchni, określonej zapisami projektu zmiany studium w tym obszarze. Wprowadzanie zabudowy na tereny otwarte będzie skutkować przekształceniami rzeźby terenu i zmian w środowisku przyrodniczym. Powiększenie powierzchni zabudowy spowoduje likwidację użytków rolnych na powierzchniach przeznaczonych pod lokalizację zabudowy. Uciążliwości związane z jej funkcjonowaniem nie powinny przekraczać granic działki budowlanej.

**Tabela 3. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska na terenach o przeważającej funkcji aktywności gospodarczej**

| Oddziaływanie na:                | Oddziaływanie            |                |       |               |                     |                          |            |
|----------------------------------|--------------------------|----------------|-------|---------------|---------------------|--------------------------|------------|
|                                  | bezpośrednie             | długoterminowe | stałe | bez znaczenia | miejscowe           | bez znaczenia            | zauważalne |
| świat przyrody i bioróżnorodność | bezpośrednie             | długoterminowe | stałe | bez znaczenia | miejscowe           | bez znaczenia            | zauważalne |
| gleby i powierzchnię terenu      | bezpośrednie             | długoterminowe | stałe | bez znaczenia | miejscowe           | nieodwracalne            | zauważalne |
| powietrze atmosferyczne          | bezpośrednie i wtórne    | długoterminowe | stałe | negatywne     | miejscowe           | możliwe do rewaloryzacji | zauważalne |
| klimat lokalny                   | bezpośrednie             | długoterminowe | stałe | bez znaczenia | miejscowe           | częściowo odwracalne     | zauważalne |
| klimat akustyczny                | bezpośrednie             | długoterminowe | stałe | bez znaczenia | miejscowe           | odwracalne               | zauważalne |
| wody                             | pośrednie                | długoterminowe | stałe | bez znaczenia | miejscowe           | częściowo odwracalne     | nieznaczne |
| krajobraz i zabytki              | bezpośrednie i pośrednie | długoterminowe | stałe | pozytywne     | miejscowe           | częściowo odwracalne     | zauważalne |
| ludzi                            | bezpośrednie i pośrednie | długoterminowe | stałe | bez znaczenia | miejscowe i lokalne | częściowo odwracalne     | zauważalne |

## 12. PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU DLA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA

Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu dla poszczególnych komponentów środowiska zostały w poniższym rozdziale opisane w odniesieniu do podstawowego, planowanego przeznaczenia terenu, jakim jest zabudowa o przeważającej funkcji aktywności gospodarczej.

### 12.1. Wpływ na różnorodność biologiczną

Do bezpośrednich zagrożeń dla różnorodności biologicznej, które mogą być spowodowane realizacją inwestycji zapisanych w projekcie na wymienionych terenach, zaliczyć można:

- 1) przekształcenia powierzchni ziemi związane z powstaniem nowej zabudowy,
- 2) ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach nowej zabudowy,
- 3) przekształcenia struktury krajobrazu wskutek zmian sposobu użytkowania gruntów,
- 4) rozbudowanie efektu bariery ekologicznej, wytworzonej przez powiększony obszar zwartej zabudowy, oraz liniowe elementy zagospodarowania tereny, w tym w szczególności przez rozwój sieci drogowej,
- 5) presja populacji ludzkiej i procesy urbanizacyjne prowadzące do niszczenia ekosystemów w wyniku urbanizacji, industrializacji,
- 6) wprowadzanie do środowiska stresorów antropogenicznych- emisji zanieczyszczeń do powietrza, wód, gleb, nadmierna penetracja środowiska.

Potencjalne negatywne oddziaływanie skutków ustaleń projektu zmiany studium w wymienionym wyżej zakresie będzie się wiązać z rozwojem terenów zabudowy, traktowanej jako jeden obszar planowanego zainwestowania. Zgodnie z ustaleniami projektu powiększy się jej zasięg, co wiązać się będzie z eliminacją części powierzchni biologicznie czynnej w zasięgu powierzchni przeznaczonej pod zabudowę. W wyniku prowadzenia robót ziemnych związanych z prowadzeniem prac budowlanych nastąpią też miejscowe zmiany w ukształtowaniu terenu. Grodzenie posesji i zmiana zagospodarowania tych terenów będzie też mieć lokalny wpływ na bytowanie gatunków fauny. Charakter zmian w otoczeniu związany w wprowadzeniem nowej zabudowy będzie miał charakter długoterminowy.

W projekcie uwzględniono zagadnienia ochrony bioróżnorodności poprzez zastosowanie zapisów uwzględniających dostosowanie rozwoju przestrzennego zabudowy do wymogów ochrony przyrody:

- 1) wprowadzenie zabudowy na terenach w oddaleniu od obszarów chronionych,

- 2) gospodarkę na gruntach wykorzystywanych rolniczo prowadzoną z ograniczaniem działań mających wpływ na przyspieszoną erozję i wynikającą z tego degradację warstwy glebowe
- 3) uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,
- 4) wspomaganie naturalnych procesów retencji oraz samooczyszczania się rzek i mniejszych cieków wodnych poprzez pozostawianie w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego lokalnych cieków wodnych na terenach upraw polowych i leśnych.

## **12.2. Wpływ na ludzi**

Na terenach planowanej zabudowy będą lokalizowane funkcje związane z prowadzeniem różnych rodzajów działalności gospodarczej. W obszarze objętym projektem ustanowiono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Także prowadzone dotychczas działalności nie oddziałują negatywnie na zdrowie ludzi.

## **12.3. Wpływ na zwierzęta**

Przedmiotem analizy wpływu na faunę są tereny objęte różnymi typami przeznaczenia terenu, związanymi z rozwojem zabudowy. Z punktu widzenia ochrony fauny, w tym w szczególności większych ssaków istotnym zagrożeniem dla warunków ich bytowania w środowisku pozostaje możliwość wytworzenia się efektu bariery. Obecny układ zabudowy miejscowości w otoczeniu obszaru objętego zmianą umożliwia w większym stopniu przemieszczanie się dzikiej fauny. Koncentrowanie planowanej zabudowy w nawiązaniu do istniejącego układu przestrzennego, które wynika z zapisów projektu sprzyja zachowaniu tego stanu rzeczy.

## **12.4. Wpływ na rośliny**

Do negatywnych oddziaływań zapisów projektu należy miejscowy wpływ na szatę roślinną w miejscach realizacji nowej zabudowy. Prace ziemne oraz posadowienie budynków wraz z terenami utwardzonymi w ich otoczeniu wykluczają zachowanie powierzchni biologicznie czynnej na części terenów. Zmiany te dotyczą jednak terenów wykorzystywanych rolniczo, pokrytych monokulturową roślinnością której skład podlega cyklicznym zmianom związanym z prowadzeniem gospodarki rolnej. Potencjalne zmiany w tym zakresie dotyczące ubytku powierzchni biologicznie czynnej będą miały miejsce na relatywnie małej powierzchni w odniesieniu terenów otwartych w jej otoczeniu, w związku z tym nie będą wywierać znacząco negatywnego wpływu na otoczenie.

## **12.5. Wpływ na zasoby wodne**

Rozwój zapisanych w projekcie nowych funkcji nie będzie znacząco oddziaływać na zasoby wodne. Powstawanie nowych obszarów zabudowy zwiększy zapotrzebowanie na wodę do celów komunalnych, powinno się to odbywać w granicach dostępnych rezerw w tym zakresie w ramach gminnej sieci wodociągowej.

## **12.6. Wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat**

Ustalenia projektu mogą mieć wpływ na lokalne warunki klimatyczne. Lokalizowanie nowej zabudowy może być przyczyną zmian lokalnej charakterystyki przepływu mas powietrza, czego efektem mogą być zmiany w rozkładzie temperatur w przypowierzchniowych warstwach powietrza. W przypadku realizacji nowej zabudowy na znacznych powierzchniach zmiany klimatu lokalnego mogą zostać spowodowane zmianami bilansu cieplnego powierzchni na skutek zastąpienia powierzchni biologicznie czynnych terenami utwardzonymi lub zabudową.

Charakterystyka prowadzonych obecnie działalności, oraz możliwości jej rozwoju zdefiniowane w zapisach projektu zmiany studium nie powinny mieć przełożenia na znaczne emisje zanieczyszczeń powietrza, wibracji czy hałasu. Ocena skali tych emisji będzie możliwa w późniejszym etapie projektowania zabudowy, kiedy będzie znana jej przybliżona kubatura oraz rodzaje prowadzonych działalności. Źródłem emisji zanieczyszczeń i hałasu pozostaną poruszające się po drogach pojazdy mechaniczne.

Głównym źródłem hałasu komunikacyjnego pozostanie droga krajowa nr 35. Jej oddziaływanie na tereny przyległe należy rozpatrywać głównie w kontekście emisji hałasu na tereny planowanej zabudowy. W części terenów przylegających bezpośrednio do tej drogi mogą wystąpić ponadnormatywne wskazania poziomu hałasu.

#### **12.7. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz**

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium dojdzie do przekształceń powierzchni ziemi, zarówno rzeźby terenu jak i warstwy glebowej. Zmiany ukształtowania powierzchni będą efektem prac budowlanych. Skala tych przekształceń nie będzie jednak znaczna w odniesieniu do terenów przyległych.

#### **12.8. Wpływ na zasoby naturalne**

Wyłączenie terenów z użytkowania rolnego jest procesem związanym ze zwiększaniem powierzchni zabudowy kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w tym wypadku gruntów o rolniczym wykorzystaniu. Przeważająca większość powierzchni gruntów wykorzystywanych rolniczo zmieni przeznaczenie, zmiany będą dotyczyć wyłączenia z rolniczego użytkowania powierzchni przeznaczonych pod zabudowę i terenu utwardzona w jej otoczeniu.

W obszarze objętym ustaleniami projektu nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Zapisy projektu nie będą więc miały wpływu na ograniczenie dostępu do tych zasobów.

#### **12.9. Wpływ na zabytki i dobra materialne**

Ustalenia obowiązującego studium zakładają ochronę prawną wszystkich występujących tu obiektów w gminnej ewidencji zabytków oraz zabytków archeologicznych. Zapisy te nie podlegają zmianie w toku przedmiotowej procedury zmiany studium.

### **13. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE**

W toku prac nad projektem rozważano podstawowe warianty zasięgu terenów, na których dopuszcza się rozwój zabudowy.

W toku prac nad zmianą studium dokonano analizy wniosków złożonych w prowadzonej procedurze planistycznej. Ich uwzględnienie wymagało przeznaczenia w projekcie terenów pod rozwój zabudowy o przeważającej funkcji aktywności gospodarczej.

Analiza danych, których dostarczyła inwentaryzacja chronionych siedlisk przyrodniczych i terenów chronionych w otoczeniu obszaru objętego zmianą wykazała, że w przedmiotowym obszarze obiekty tego typu nie występują

Zdecydowano o wprowadzeniu do projektu zmiany studium przedstawionych rozwiązań. Wariant ten jest przedmiotem oceny oddziaływania zaprezentowanej w niniejszym opracowaniu.

### **14. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zagrożenia dla stanu środowiska mogą być eliminowane poprzez odpowiednio prowadzoną politykę przestrzenną oraz konsekwentne prowadzone działania inwestycyjne w sferze ochrony środowiska. Monitoring potencjalnych zmian w środowisku powinien być skoordynowany z wykonywanymi na podstawie art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 199) analizami zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

### **15. ŚRODKI MINIMALIZUJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Do środków minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie planowanych przedsięwzięć, polegających na dopuszczeniu zapisami projektu nowych form użytkowania terenów na obszarach objętych zmianą studium należy ograniczenie nowej zabudowy do ustaleń objętych przepisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

### **16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kąty Wrocławskie jest obligatoryjnym elementem procedury jego sporządzenia i stanowi dokument wykorzystywany przez organy i instytucje opiniujące i uzgadniające jego projekt jako źródło informacji służące dla podjęcia merytorycznych rozstrzygnięć w tej fazie prac nad projektem.

Podstawą prawną opracowania prognozy są przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w powiązaniu z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na podstawie których opracowano projekt zmiany studium w zakresie merytorycznym zdefiniowanym uchwałą Nr XVIII/248/16 z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie, dla terenu położonego w obrębie Gniechowice.

Niniejsza prognoza stanowi opracowanie będące wynikiem przeprowadzenia postępowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, określonego przepisami wymienionej wyżej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o

udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Celem niniejszej prognozy jest wykazanie możliwego wpływu realizacji projektu na środowisko przyrodnicze, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów i obiektów cennych przyrodniczo. Dokument opisuje wpływ poszczególnych działalności oraz typów przeznaczenia terenu (zarówno istniejących obecnie jak i planowanych w zapisach projektu) na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w szczególności:

- 1) różnorodność biologiczną,
- 2) ludzi,
- 3) siedliska przyrodnicze oraz florę,
- 4) świat roślinny i zwierzęcy,
- 5) zasoby wodne,
- 6) powietrze atmosferyczne i klimat,
- 7) powierzchnię ziemi i krajobraz,
- 8) zasoby naturalne,
- 9) zabytki i dobra materialne.

## 17. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Przy opracowaniu niniejszego opracowania wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- 1) Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kąty Wrocławskie;
- 2) Raport o stanie środowiska w woj. dolnośląskim;
- 3) Plan ochrony Parku Krajobrazowego "Doliny Bystrzycy";
- 4) Publikację pt. „Strategiczne oceny oddziaływania na środowisko do planu zagospodarowania przestrzennego”, R. Kowalczyka i B. Szulczewskiej, wydaną przez Ekokonsult w Gdańsku w 2002 r.;
- 5) Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1:500.000 pod red. A.S. Kleczkowskiego, 1990 r.;
- 6) Mapa sozologiczna obszaru 1:50 000;
- 7) Mapa hydrologiczna obszaru 1:50 000;
- 8) Mapa ewidencji gruntów- w skali 1: 5000;
- 9) Mapa sytuacyjno- wysokościowa w skali 1: 10 000;
- 10) Program Ochrony Środowiska dla gminy i miasta Kąty Wrocławskie;
- 11) Geografia Fizyczna Polski, J. Kondracki- 1988 r.;
- 12) Natura 2000 - Standardowe Formularze Danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla specjalnych obszarów ochrony (SOO);
- 13) Informacje publikowane na serwisach internetowych następujących instytucji:
  - a) Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,
  - b) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego,
  - c) Powiatu Wrocławskiego,
  - d) Gminy Kąty Wrocławskie,
  - e) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
  - f) Regionalnej Dyrekcji Gospodarki Wodnej,
  - g) Głównego Urzędu Statystycznego,
  - h) Dyrekcji Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych,
  - i) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych,
  - j) Serwisu Botanicznego,
  - k) Państwowego Instytutu Geologicznego,
  - l) Państwowej Służby Hydrogeologicznej.