

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI SMOLEC, W REJONIE ULIC CHABROWEJ I CHŁOPSKIEJ

Opracowanie :
mgr Lesław Witkowski
mgr inż. Marcin Sławik

2018 r.

SPIS TREŚCI :

1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA.
2. PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY
3. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.
4. METODA SPORZĄDZENIA PROGNOZY.
5. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU.
6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTALONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM.
8. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.
 - 8.1 Położenie, morfologia
 - 8.2 Hydrografia
 - 8.3 Budowa geologiczna
 - 8.4 warunki wodne
 - 8.5 Warunki glebowe
 - 8.6 Szata roślinna
 - 8.7 Warunki klimatyczne.
 - 8.8 Degradacja środowiska
 - 8.9 Stan ochrony prawnej zasobów przyrodniczych.
 - 8.10 Stan ochrony prawnej zasobów kultury
 - 8.11 Stan ochrony prawnej wynikający z innych przepisów szczególnych
 - 8.12 Dotychczasowy sposób użytkowania i zagospodarowania terenu
 - 8.13 Ocena zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego.
9. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU.
 - 9.1 Wpływ na stan atmosfery
 - 9.2 Wpływ na rzeźbę terenu
 - 9.3 Wpływ na gleby
 - 9.4 Wpływ na kopaliny
 - 9.5 Wpływ na klimat lokalny
 - 9.6 Wpływ na warunki gruntowo-wodne
 - 9.7. Wpływ na ludzi
 - 9.8 Wpływ na zwierzęta i rośliny
 - 9.9 Wpływ na ekosystem
 - 9.10 Wpływ na krajobraz
10. OCENA USTALEŃ PLANU W KONTEKŚCIE UWARUNKOWAŃ PRZYRODNICZYCH I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
11. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ STANOWIĄCYCH SKUTEK REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO
12. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.
13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ USTALONYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO.
14. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.
15. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU
16. STRESZCZENIE.
17. ZAŁĄCZNIKI:
 - 1) Oświadczenie autora prognozy.
 - 2) Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1:1000.

1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA.

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogami art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1405). Obszar objęty planem znajduje się w granicach obowiązującego obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Smolec przyjętego uchwałą nr XXVII/205/04 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 22 czerwca 2004 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 150, poz. 2638 z dnia 12 sierpnia 2004 r.

Prognoza ma na celu przedstawienie wyników analiz i ocen do proponowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony środowiska oraz skutków jakie mogą one spowodować w okresie realizacji ustaleń planu.

Projektem planu objęto obejmuje działkę nr 168/378 położoną we wsi Smolec w rejonie ul. Chabrowej i Chłopskiej., o powierzchni ok. 0,13 ha.

Ustalenia rysunkowe projektu planu przedstawione zostały na załączniku graficznym nr 1 w skali 1:1000.

2. PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

- 1) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1073, ze zmianami).
- 2) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1405, ze zm.).
- 3) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2017, poz. 519, ze zmianami).
- 4) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 21, ze zmianami).
- 5) Ustawa z dnia 23 sierpnia 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566).
- 6) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1161).
- 7) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2016 poz. 2134).
- 8) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446, z późniejszymi zmianami).
- 9) Ustawa z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1440, ze zmianami).

Zgodnie z art. 46 pkt 1 i 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1405, z późniejszymi zmianami) zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Smolec, w rejonie ulic Chabrowej i Chłopskiej został uzgodniony z:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu - nr WSI.411.182.2018.JN.2 z 5.06.2018 r.
2. Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu – nr ZNS-ACH-691-25/18 z dnia 21.05.2018 r.

3. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Smolec, w rejonie ulic Chabrowej i Chłopskiej opracowano na podstawie:

1. Opracowania ekofizjograficznego dla Gminy Kąty Wrocławskie, opracowanie Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „Urgens” sp. z o.o., mgr Jerzy Szczepański, mgr Ryszard Stopka, Wrocław 1992 r.
2. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Smolec przyjętego uchwałą nr XXVII/205/04 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 22 czerwca 2004 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 150, poz. 2638 z dnia 12 sierpnia 2004 r.
3. Opracowania ekofizjograficznego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Smolec przyjętego uchwałą nr XXVII/205/04 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 22 czerwca 2004 r.
4. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie uchwalonego uchwałą nr XXXIX/513/18 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 22 lutego 2018 r. r.
5. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego”, przyjęty uchwałą Nr XLVIII/1622/2014 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r.;
6. Innych dostępnych materiałów archiwalnych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie obowiązujących przepisów prawnych.

4. METODA SPORZĄDZENIA PROGNOZY.

Opracowanie prognozy poprzedziła wizja terenu pozwalająca ocenić cechy terenu, stopień degradacji, jego użytkowanie, aktualny stan środowiska oraz podatność na degradację - w nawiązaniu do informacji wynikających z opracowania ekofizjograficznego.

W opracowaniu ustosunkowano się do przyjętych w projekcie planu założeń ochrony środowiska. Wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń planu na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

5. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU.

Plan ustala następującą funkcję terenu: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej – oznaczony symbolem MN/U.

W zakresie infrastruktury technicznej projekt planu przewiduje:

1. Zaopatrzenie w wodę:
 - 1) zaopatrzenie w wodę zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - 2) parametry sieci wodociągowej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych.
2. Kanalizacja sanitarna:
 - 1) odprowadzenie ścieków do systemu kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 2) parametry sieci kanalizacji sanitarnej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych.
3. Kanalizacja deszczowa:
 - 1) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z połaci dachowych i nawierzchni utwardzonych w granicach poszczególnych działek: powierzchniowo, z zastosowaniem studni chłonnych lub zbiorników retencyjno-odparowujących zlokalizowanych na terenie inwestora lub do kanalizacji deszczowej;
 - 2) parametry sieci kanalizacji deszczowej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych.
4. Elektroenergetyka:
 - 1) zasilanie odbiorców z dystrybucyjnej sieci elektroenergetycznej lub ze źródeł indywidualnych, w tym odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 kW, z wyłączeniem

- możliwości lokalizacji turbin wiatrowych o mocy większej niż mikroinstalacje w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 2) parametry sieci elektroenergetycznej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych;
 - 3) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych.
5. Zaopatrzenie w gaz:
- 1) dostawa gazu z rozdzielczej sieci gazowej, przyłączanie obiektów zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.;
 - 2) parametry sieci gazowej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych;
 - 3) dopuszcza się stosowanie indywidualnych zbiorników zaopatrzenia w gaz płynny, lokalizacja zbiorników i związanych z nimi instalacji zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.
6. Zaopatrzenie w ciepło: zaopatrzenie z indywidualnych źródeł zaopatrzenia w ciepło oraz ze źródeł odnawialnych o mocy do 100 kW, zgodnie z przepisami odrębnymi;
7. Telekomunikacja: dostęp do usług telekomunikacyjnych, w tym sieci szerokopasmowych, podziemną lub radiową siecią telekomunikacyjną;
8. Gospodarka odpadami:
- 1) odpady komunalne należy zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 2) odpady inne niż komunalne należy zagospodarować zgodnie z wymaganiami przepisów odrębnych.

W granicach obszaru objętego planem nie występują:

- 1) tereny górnicze;
- 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią;
- 3) obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych;
- 4) krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

W planie nie ustala się zasad kształtowania krajobrazu ze względu na brak wniosków z audytu krajobrazowego, o którym mowa w art. 38a ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



Ryc. 1 Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Smolec, w rejonie ulic Chabrowej i Chłopskiej,

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Ustalenia projektu planu przewidują na obszarze objętym planem lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Przeznaczenie takie jest również uwzględnione w obecnie obowiązującym planie miejscowym.

Z punktu widzenia ochrony środowiska planowany sposób zagospodarowania terenów nie wpłynie negatywnie na chronione prawnie elementy środowiska przyrodniczego. Na obszarze objętym planem nie występuje zagrożenie osuwiskami oraz zagrożenie powodziowe.

Na obszarze objętym planem dopuszczalne normy w zakresie zanieczyszczenia powietrza nie są przekraczane.

W granicach obszaru objętego planem nie występują obszary prawnie chronione przepisami o ochronie przyrody, w tym obszary sieci NATURA 2000.

Realizacja planowanej zabudowy przekształci użytki rolne (grunty rolne klasy IIIa i IVa) w tereny zurbanizowane. Grunty te uzyskały wcześniej zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTALONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM.

1) Dokumenty o znaczeniu międzynarodowym:

- dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.UE.L.79.103.1 z późn. zm.),

- b) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U.UE.L.85.175.40 z późn. zm.),
 - c) dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.92.206.7 z późn. zm.),
 - d) dyrektywy Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (Dz.U.UE.L.96.296.55 z późn. zm.),
 - e) dyrektywa Rady 1999/30/WE z dnia 22 kwietnia 1999 r. odnosząca się do wartości dopuszczalnych dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenków azotu oraz pyłu i ołowiu w otaczającym powietrzu (Dz.U.UE.L.99.163.41 z późn. zm.),
 - f) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz.U.UE.L.01.197.30),
 - g) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/3/WE z dnia 12 lutego 2002 r. odnosząca się do ozonu w otaczającym powietrzu (Dz.U.UE.L.02.67.14),
 - h) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz.U.UE.L.02.189.12),
- 2) dokumenty o znaczeniu krajowym:
- a) II Polityka Ekologiczna Państwa:
 - zasada regionalizacji polityki ekologicznej i szczególnego podejścia do obszarów funkcjonalnych;
 - zintegrowane i proekologiczne zasady gospodarki wodnej;
 - ograniczenie uciążliwości produkcji (energo- i materiałochłonności) i kompleksowe porządkowanie gospodarki odpadami;
 - ograniczenie uciążliwości życia na obszarach zurbanizowanych;
 - c) *„Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do 2020 roku* uchwalona przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego w dniu 30 listopada 2005 roku, której celem jest wskazanie niezbędnych dla obszaru Województwa Dolnośląskiego kierunków rozwoju gospodarczego i infrastrukturalnego. Dokument ten stanowi narzędzie do poprawy warunków życia mieszkańców Dolnego Śląska, m.in. poprzez zwiększanie ich zaangażowania w realizację zadań publicznych, a tym samym zwiększanie poczucia odpowiedzialności za harmonijny rozwój regionu.
 - d) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Perspektywa 2020, przyjęty Uchwałą Nr XLVIII/1622/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 22 maja 2014 r. poz. 2448.
 - e) Uchwała nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 8 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji w których następuje spalanie paliw (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z 2017 r., poz 5155).

Opracowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Smolec, w rejonie ulic Chabrowej i Chłopskiej nie narusza zasad określonych w ww dokumentach, tj. nie wpływa negatywnie na chronione elementy środowiska przyrodniczego (florę i faunę) oraz obszary NATURA 2000, nie spowoduje znaczącego, negatywnego wzrostu emisji zanieczyszczeń do atmosfery i ponadnormatywnego zwiększenia poziomu hałasu, sprzyja minimalizacji sytuacji konfliktowych występujących między funkcjami gospodarczymi a funkcjami ekologicznymi oraz stwarza warunki do racjonalnego wykorzystania przestrzeni zachowując jednocześnie ład przestrzenny w tej części gminy Kąty Wrocławskie..

8. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.

8.1 Położenie, morfologia.

Obszar objęty planem położony jest w obrębie wsi Smolec, w północno-wschodniej części gminy, przy granicy z miastem Wrocław. W granicy opracowania znajduje się dz. 168/378 przeznaczona w obecnie obowiązującym planie miejscowym na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Teren objęty planem stanowi wysoczyzna poligenetyczna. Teren jest generalnie płaski, spadki terenu nie przekraczają 2 %.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski J. Kondrackiego teren objęty planem położony jest w granicach prowincji Niziny Śląskiej, w mezoregionie Równiny Wrocławskiej.

Pod względem geomorfologicznym jest to wysoczyzna morenowa płaska. Morfologia terenu jest miejscami zmieniona działalnością człowieka (drogi).

8.2 Hydrografia

Teren badań położony jest w zlewni rzeki Bystrzycy, lewobrzeżnego dopływu Odry. Rzeka Bystrzyca przepływa przez zachodnie dzielnice Wrocławia. Wody opadowe są głównie odprowadzane powierzchniowo, część tych wód wsiąka w podłoże.

8.3 Budowa geologiczna.

Obszar objęty planem znajduje się w granicach Bloku Przedśudeckiego, na terenach pokrytych grubą warstwą osadów poglądalnych. Podłoże w obrębie wysoczyzny budują czwartorzędowe osady wodno – lodowcowe i lodowcowe.

W obrębie badanego terenu w podłożu w przewadze występuje seria słabo przepuszczalnych utworów wodno - lodowcowych reprezentowanych głównie przez gliny i pyły o miąższości kilku metrów.

8.4 Warunki wodne

W rejonie badań woda gruntowa występuje w warstwach utworów wodno – lodowcowych (głównie glin i pyłów) na głębokości od około 2,0 metrów.

Z morfologii terenu można wnioskować, że spływ wód gruntowych ze znacznej części terenu odbywa się zgodnie z nachyleniem terenu głównie w kierunku wschodnim. W granicach obszaru objętego planem nie ma zagrożenia powodziowego.

8.5 Warunki glebowe

Na terenie badań występują gleby o wysokiej przydatności rolniczej. W obrębie wysoczyzny wytworzyły się gleby, dla których skałą macierzystą były w przewadze pyły ilaste, gliny lekkie i ciężkie, lokalnie gleby szkieletowe.

Na terenie badań wydzielono gleby typu czarnych ziem zdegradowanych i gleby szare położone wśród terenów zurbanizowanych i osiedlowych.

Są to gleby kompleksu pszennego wadliwego, klasy III i IV.

Grunty te uzyskały wcześniej zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.

8.6 Szata roślinna.

Na terenie objętym planem nie występuje zieleń wysoka. Obszar objęty planem jest niezabudowany i nieużytkowany rolniczo. Nie występują tu drzewa o charakterze pomnikowym ani stanowiska roślin chronionych.

8.7 Warunki klimatyczne.

Warunki meteorologiczne

Istniejące warunki klimatyczne można scharakteryzować na podstawie danych ze stacji meteorologicznej we Wrocławiu.

Podstawowe parametry meteorologiczne dla tego rejonu przedstawiają się następująco :

- średnia temperatura stycznia	-1.2 °C
- średnia temperatura lipca	18.2 °C
- czas trwania zimy	60 dni
- czas trwania lata	98 dni
- liczba dni pogodnych	62
- liczba dni pochmurnych	110
- opad atmosferyczny	580 mm
- liczba dni z szatą śnieżną	54
- średnia prędkość wiatru	2.3 m/s
- przeważające kierunki wiatru	N, W, SW

Średnie prędkości wiatru w m/s na poszczególnych kierunkach

Wrocław 1951 - 1960

N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	R
2.9	2.8	2.9	3.2	3.5	3.9	5.0	3.9	3.6

Opad atmosferyczny za lata 1891 - 1930. Stacja Wrocław Krzyki

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	R
22	26	35	41	60	61	94	69	49	46	36	35	585

Cisze atmosferyczne wynoszą około 20%. Wiatry słabe o szybkości 1 - 2 m/s występują w 30% czasu rocznego. Dominują wiatry o składowej zachodniej z dość znacznym udziałem wiatrów południowych.

Dane powyższe z uwagi na bliskie położenie od stacji pomiarowej można przyjąć jako reprezentatywne dla tego rejonu.

Topoklimat

Położenie terenu na obszarze wysoczyzny morenowej płaskiej i falistej decyduje o warunkach topoklimatu. Klimat lokalny jest charakterystyczny i typowy dla terenów poza dolinnych, płaskich i o nieznacznym nachyleniu poniżej 5%. Charakteryzuje się on występowaniem zwłaszcza w okresach letnich typowego przebiegu wartości temperatur średnich i maksymalnych korzystniejszego w stosunku do terenów dolinnych. Teren wysoczyzny jest wolny od powstawania i tworzenia się mgieł radiacyjnych, również wilgotność powietrza zwłaszcza w okresie jesiennym jest niższa niż w dolinach.

Teren wysoczyzny jest poprawnie nawietrzany i przewietrzany i dobrze nasłoneczniony.

8.8 Degradacja środowiska

Poziom hałasu

Degradacja środowiska z punktu widzenia emisji hałasu jest w znacznym stopniu spowodowana jest przez ruch pojazdów na drodze powiatowej (ul. Chłopska) przebiegającej przez tą część wsi Smolec. Źródłem hałasu (w mniejszym stopniu) jest również otaczająca obszar objęty planem istniejąca zabudowa Smolec. Oddziaływanie hałasu jest również odczuwalne z położonego w niewielkiej odległości lotniska w Strachowicach (Wrocław).

Zanieczyszczenie środowiska

W granicach terenu objętego planem nie występują zakłady produkcyjne powodujące ponadnormatywną emisję zanieczyszczeń.

Źródłem zanieczyszczeń powietrza jest w droga powiatowa (ul. Chłopska), którą odbywa się intensywnych ruch pojazdów samochodowych w kierunku do i z Wrocławia.

W bezpośrednim otoczeniu terenu objętego planem nie występują inne szczególnie szkodliwe źródła zanieczyszczeń.

Uwarunkowania ekologiczne.

Obszar objęty planem z uwagi na swoje położenie, sposób zagospodarowania i sposób zagospodarowania terenów sąsiednich jest położony w obszarze zurbanizowanym.

W sąsiedztwie terenów zabudowanych występują gatunki ptaków oraz drobnej zwierzyny przystosowane do życia w warunkach pól uprawnych w pobliżu zabudowy.

Tereny istniejących dróg nie stanowią istotnych barier ekologicznych dla drobnej zwierzyny zwłaszcza wędrowniej.

8.9 Stan ochrony prawnej zasobów przyrodniczych

Obszar objęty projektem planu nie jest objęty granicami terenów chronionych na podstawie przepisów szczególnych. Przedmiotowy teren nie jest objęty ochroną wynikającą z położenia w granicy Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 wyznaczonego Rozporządzeniem Ministra Środowiska ani w obszarze potencjalnych obszarów NATURA 2000. Nie ma tu również terenów objętych ochroną w formie rezerwatów przyrody lub użytków ekologicznych. Najbliższym obszarem sieci NATURA 2000 jest obszar „Łęgi nad Bystrzycą” (kod obszaru PLH020103) znajdujący się w odległości ok. 5 km. w kierunku zachodnim. W tej samej odległości znajduje się Park Krajobrazowy Doliny Bystrzycy.

W granicach planu nie występują pomniki przyrody ani stanowiska roślin chronionych.

8.10 Stan ochrony prawnej zasobów kultury

Obszar objęty planem nie znajduje się w granicach historycznego układu ruralistycznego wsi Smolec i nie jest objęty ochroną jako obszar w ewidencji zabytków. W granicach terenu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków ani ujęte w ewidencji zabytków. Nie ma tu również stanowisk archeologicznych.

8.11 Stan ochrony prawnej wynikający z innych przepisów szczegółowych

Ochrona powietrza –na terenie objętym planem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują źródła zanieczyszczeń powietrza powodujące ponadnormatywne wartości stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.

Teren objęty planem nie jest zaliczony do obszarów zagrożonych hałasem, dopuszczalne wartości progowe hałasu nie są tu przekraczane.

8.12 Dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu wpłynął w zróżnicowany sposób na środowisko przyrodnicze.

Teren niezabudowany (nieużytki rolne) – w nieznacznym stopniu zdegradowane, głównie wskutek zanieczyszczenia płytkiego poziomu wód gruntowych przez wymywane z gleby nawozy sztuczne i chemiczne środki ochrony roślin oraz zanieczyszczenia ropopochodne..

8.13 Ocena zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego.

Obszar objęty planem obejmuje grunty niezabudowane położone wśród istniejącej zabudowy wsi Smolec oraz przy drodze powiatowej (ul. Chłopska). Projekt planu obejmuje obszar, na którym obowiązują obecnie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu

położonego we wsi Smolec przyjętego uchwałą nr XXVII/205/04 Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich z dnia 22 czerwca 2004 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 150, poz. 2638 z dnia 12 sierpnia 2004 r., w którym teren obecnie planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zi usługowej jest przeznaczony na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

W przypadku braku realizacji ustaleń planu miejscowego nie nastąpią istotne zmiany obecnego stanu środowiska. Opracowany projekt planu przewiduje na całości obszaru rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Odstąpienie od realizacji planowanej zabudowy zachowa obecne przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Brak realizacji ustaleń planu nie spowoduje znaczącej poprawy stanu środowiska, zostanie zachowany stan obecny.

9. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU.

Ustalenia analizowanego projektu planu docelowo zmierzają do przeznaczenia terenów na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Oceniając wpływ ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać to zagadnienie z punktu widzenia wpływu na poszczególne komponenty środowiska.

9.1 Wpływ na stan atmosfery – realizacja ustaleń planu praktycznie nie będzie miała wpływu na stan atmosfery tj. nie zwiększy negatywnego oddziaływania wynikającego z obecnego użytkowania terenów. Natomiast realizacja nowoprojektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej związana będzie ze stopniowym zwiększaniem emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Będą to w pierwszej kolejności zanieczyszczenia związane z ruchem pojazdów samochodowych (głównie ciężarowych) oraz prowadzonymi pracami budowlanymi. Z czasem zaczną przeważać uciążliwości związane z bieżącym użytkowaniem zabudowy tj. z ogrzewaniem budynków oraz z ruchem pojazdów w tym sprzętu rolniczego. Zakładając, że budynki będą ogrzewane niskoemisyjnymi paliwami proekologicznymi, emisja zanieczyszczeń nie będzie znacząca. Ruch pojazdów będzie odczuwalny proporcjonalnie do wzrostu liczby przyjeżdżających samochodów.

Ze względu na niewielki projektowany przyrost liczby mieszkańców, wpływ ruchu komunikacyjnego na stan atmosfery nie będzie istotny.

Uciążliwości związane z zanieczyszczeniem atmosfery będą bardziej odczuwalne w sezonie jesienno-zimowym oraz podczas stanów inwersyjnych w atmosferze.

Wpływ skutków realizacji planu na stan atmosfery:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe, krótkoterminowe;
- c) częstotliwość oddziaływania – chwilowe;
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowy,
- f) trwałość przekształceń – odwracalna,
- g) intensywność przekształceń - nieistotna.

9.2 Wpływ na rzeźbę terenu – wpływ realizacji ustaleń planu na rzeźbę terenu będzie niewielki. Zabudowa płaskiego terenu położonego wśród istniejącej już zabudowy nie wpłynie na zmiany morfologii terenu i jego ukształtowanie.

Prace ziemne związane z budową poszczególnych obiektów (budynków, dróg, obiektów infrastruktury technicznej) spowodują przemieszczenie stosunkowo niewielkich mas ziemi.

Wpływ skutków realizacji planu na rzeźbę terenu:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – stałe;
- c) częstotliwość oddziaływania – stały;

- d) charakter zmian – istotny;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowy,
- f) trwałość przekształceń – nieodwracalna,
- g) intensywność przekształceń - nieistotna,

9.3 Wpływ na gleby - projekt planu przewiduje zagospodarowanie wnioskowanego obszaru na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Realizacja ustaleń planu doprowadzi do trwałego ubytku gruntów rolnych o średnich klasach bonitacyjnych (kl. RIIIa i RIVa). Grunty te uzyskały wcześniej zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.

Wpływ skutków realizacji planu na gleby:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – stały;
- c) częstotliwość oddziaływania – stała;
- d) charakter zmian – istotny;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe,
- f) trwałość przekształceń – nieodwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotna.

9.4 Wpływ na kopaliny – na terenie objętym planem nie występują udokumentowane złoża kopalin – plan w tym zakresie należy uznać za obojętny. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnych skutków w tym zakresie.

9.5 Wpływ na klimat lokalny – przeznaczenie terenu pod zabudowę może w niewielkim stopniu negatywnie wpłynąć na warunki klimatu lokalnego. Z jednej strony wpływ ten przejawiać będzie się minimalnym wzrostem ilości zanieczyszczeń w powietrzu, z drugiej strony niewielkim zwiększeniem hałasu.

Zwiększenie ilości zanieczyszczeń wynikać będzie ze zwiększonej liczby lokalnych źródeł ogrzewania budynków. Stosowanie proekologicznych, niskoemisyjnych źródeł ciepła (wykorzystujących energię elektryczną, gaz lub olej opałowy) sprzyjać będzie zachowaniu korzystnych parametrów czystości atmosfery.

Przewidywany sposób zagospodarowania może w minimalnym stopniu spowodować wzrost hałasu na omawianym terenie. Budowa budynków oraz związany z tym ruch samochodowy podniesie w stopniu odczuwalnym poziom hałasu. Realizacja zabudowy oraz ruch pojazdów będą miały z pewnością wpływ na lokalne tło akustyczne. Należy przy tym zwrócić uwagę, że na tło akustyczne tego rejonu wpływ ma przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie droga powiatowa (ul. Chłopska).

Wpływ skutków realizacji planu na klimat lokalny:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe, krótkoterminowe;
- c) częstotliwość oddziaływania – stała;
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń - mała.

9.6 Wpływ na warunki gruntowo-wodne – realizacja nowej zabudowy może wpłynąć na lokalne stosunki wodne. Przewidywana zabudowa oraz utwardzenie dojazdów do budynków spowoduje pewien przyrost ilości wód opadowych wymagających odprowadzenia. W związku z powyższym należy zrealizować system kanalizacji deszczowej z urządzeniami zabezpieczającymi przed spływem zanieczyszczeń stałych (np. piasku wywożonego na kołach pojazdów w trakcie budowy domów lub stosowanego do posypywania dróg podczas zimy itp.).

Naturalne sposoby wchłaniania wód deszczowych do gruntu będą możliwe w ograniczonym zakresie w postaci wchłaniania powierzchniowego lub w postaci studni chłonnych.

Wpływ skutków realizacji planu na warunki gruntowo-wodne:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe, krótkoterminowe;
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe;
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotne.

9.7 Wpływ na ludzi – obszar objęty planem obejmuje tereny obecnie użytkowane jako nieużytek rolny wśród istniejącej zabudowy wsi Smolec. Ustalenia obecne sporządzanego planu miejscowego docelowo zmierzają do przeznaczenia terenów na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Ustalenia projektu planu miejscowego nie wprowadzają zatem nowych przeznaczeń oraz innych ustaleń mogących mieć wpływ na istotne zwiększenie uciążliwości dla ludzi wskutek realizacji planu miejscowego w odniesieniu do dotychczas obowiązujących planów. Dominująca w granicach sporządzanego planu miejscowego funkcja zabudowy mieszkaniowej, zakładająca stałe przebywanie ludzi, nie będzie negatywnie wpływać na zdrowie ludzi.

Wpływ skutków realizacji planu na ludzi:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe,
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe,
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe, lokalne,
- f) trwałość przekształceń – nieodwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotne.

9.8 Wpływ na zwierzęta i rośliny – teren objęty planem jest dostępny dla zwierzyny polnej występującej na otwartych użytkach rolnych i w przylegającej do nich zabudowie wiejskiej.. Realizacja ustaleń planu może spowodować pogorszenie warunków i możliwości penetracji tych terenów przez w/w zwierzęta (zabudowa, ogrodzenie, ruch pojazdów i ludzi).

Na obszarze objętym planem, przeznaczonym do zabudowy, nie występują stanowiska roślin chronionych ani cenna zieleń zagrożona likwidacją.

Wpływ skutków realizacji planu na zwierzęta i rośliny:

- a) bezpośrednio oddziaływania – pośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe;
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe;
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotne.

9.9 Wpływ na ekosystem – realizacja ustaleń planu nie wpłynie w istotny sposób na ekosystem tej części gminy Kąty Wrocławskie. Wśród terenów istniejącej zabudowy wpływ ten nie będzie odczuwalny.

Wpływ skutków realizacji planu na ekosystem:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe,
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe,
- d) charakter zmian – bez znaczenia;

- e) zasięg oddziaływania – lokalne,
- f) trwałość przekształceń – nieodwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotne.

9.9 Wpływ na krajobraz – realizacja ustaleń planu nie wpłynie w istotny sposób na krajobraz tej części gminy Kąty Wrocławskie. Wprowadzona z czasem zieleń towarzysząca zabudowie (głównie o charakterze urządzonym, ogrodowym i ozdobnym) zmieni charakter i wygląd krajobrazu.

Wpływ skutków realizacji planu na krajobraz:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe,
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe,
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe, lokalne,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotne.

Teren objęty planem z uwagi na istniejące zagospodarowanie i poziom jego przekształcenia, ukształtowanie terenu, budowę geologiczną, warunki wodne i glebowe oraz stan higieny atmosfery należy uznać za mało wrażliwy i odporny na dalszą degradację.

10. OCENA USTALEŃ PLANU W KONTEKŚCIE UWARUNKOWAŃ PRZYRODNICZYCH I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Istniejące uwarunkowania przyrodnicze nie stanowią ograniczeń dla realizacji ustaleń planu. W granicach obszaru objętego planem nie występują tereny zamknięte, tereny niezbędne dla obronności i bezpieczeństwa kraju ani tereny zagrożone powodziowo.

Ustalenia analizowanego planu zagospodarowania nie wprowadzają istotnych, negatywnych zmian środowiska przyrodniczego.

11. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ STANOWIĄCYCH SKUTEK REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Realizacja ustaleń planów miejscowych może mieć generalnie korzystny, neutralny lub negatywny wpływ na środowisko. W omawianym przypadku wpływ ten należy ocenić jako korzystny, neutralny i negatywny w stopniu małym lub znikomym.

Obszar, na którym prognozowane skutki ustaleń planu wpłyną negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w stopniu nieznacznym:

- **MN/U** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Skutki realizacji ustaleń planu są dla środowiska uciążliwe w stopniu małym. Uciążliwości zróżnicowane, uzależnione od rodzaju prowadzonej działalności. Większe zagęszczenie zabudowy (wskutek wydzielania mniejszych działek). Zagrożeniami są: zniszczenie pokrywy glebowej (nawierzchni naturalnej), możliwa emisja zanieczyszczeń do atmosfery (związana z lokalnymi systemami ogrzewania) i wzrost natężenia hałasu. Teren generuje powstawanie ścieków i odpadów.

Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne.

Zagospodarowanie terenu proponowane w projekcie planu spowoduje niewielkie zmiany obecnych warunków środowiska przyrodniczego analizowanego terenu. Zmiany te nie będą znaczące pod warunkiem przestrzegania wymagań wynikających z przepisów szczególnych w zakresie gospodarki ściekowej oraz emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest zgodne z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, w szczególności nie narusza przepisów dotyczących tworzenia obszarów i obiektów chronionych.

Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu nie ma negatywnego wpływu na ochronę bioróżnorodności biologicznej na omawianym obszarze i w jego bezpośrednim otoczeniu.

Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu zapewnia zachowanie prawidłowych proporcji pomiędzy nim a pozostałymi terenami.

Szczególne warunki zagospodarowania terenów.

Projekt planu przewiduje szereg warunków zagospodarowania terenów wynikających z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych pozwalają na prawidłową ochronę środowiska przyrodniczego.

Należą do nich :

1. wymóg aby działalność usługowa nie powodowała ponadnormatywnych obciążeń środowiska uciążliwościami w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, promieniowania elektromagnetycznego itp. poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, z wyłączeniem inwestycji w zakresie elektroenergetyki lub telekomunikacji.
2. ustalenie na terenie MN/U jako dopuszczalne poziomy hałasu wartości określone w obowiązujących przepisach odrębnych odpowiednio jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Zasady i warunki te pozwalają na prawidłową ochronę środowiska przyrodniczego.

Zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.

Zagrożeniami możliwymi do wystąpienia w granicach projektu planu są :

1. Niekontrolowany zrzut (przeciek) ścieków sanitarnych (awaria przyłącza) lub zanieczyszczeń ropopochodnych bezpośrednio do gruntu.
2. Zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z dróg oraz miejsc postojowych i parkingów.
3. Stosowanie do ogrzewania szkodliwego, wysokoemisyjnego opału stałego (węgiel o niskiej kaloryczności, dużej domieszcze pyłów i związków siarki).

Skutki dla istniejących form ochrony przyrody.

Na terenie objętym planem nie występują prawnie chronione obiekty lub stanowiska przyrodnicze.

12. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAN NA ŚRODOWISKO.

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w rejonie objętym projektem planu można stwierdzić, że podane w planie zamierzenia uwzględniają w znacznym zakresie zasady ochrony środowiska, wykluczając możliwość powstania istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko. Generalnie należy stwierdzić, że ingerencja tego typu w środowisko, które już dotychczas zostało znacznie przekształcone nie spowoduje negatywnych skutków dla walorów lokalnego środowiska przyrodniczego.

W celu eliminacji możliwości powstania potencjalnych negatywnych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze należy:

- włączyć planowaną zabudowę do kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków.
- utwardzić nawierzchnie parkingów i zneutralizować zanieczyszczenia ropopochodne przed ich odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej.
- stosować w ogrzewaniu proekologiczne źródła ciepła tj. bazującego na energii elektrycznej, oleju opałowym lub gazie, lub energii odnawialnej.
- wprowadzić na terenach planowanej zabudowy zieleni oraz nawierzchnie czynne biologicznie.

13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ USTALONYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO.

Planowane przeznaczenie jest zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie. Rozpatrując możliwości rozwiązań alternatywnych dla terenów nowej, planowanej zabudowy można przyjąć:

- 1) pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu,
- 2) przeznaczenie terenu na inny rodzaj zabudowy.

Obecnie przedmiotowy teren ma przeznaczenie jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pozostawienie terenu w dotychczasowym użytkowaniu zachowa stan istniejący.

Planowane w projekcie planu miejscowego przeznaczenie uwarunkowane jest obecnym stanem własnościowym oraz ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie. Tereny są położone w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Wrocław.

14. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji ustaleń planu.

15. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PLANU

Skutkiem realizacji ustaleń planu miejscowego będzie zmiana sposobu użytkowania terenu. W oparciu o ustalenia planu będzie mogła być realizowana nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa.

W odniesieniu do monitorowania skutków realizacji mpzp na przedmiotowym terenie nie jest wymagane zastosowanie szczególnych procedur. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska, Prawa wodnego, przepisów ochrony sanitarnej oraz przepisów gminnych w zakresie gospodarki odpadami na bieżąco może być monitorowany stan czystości powietrza, emisji hałasu oraz zagospodarowania odpadów. Upoważnione są do tego organy inspekcji ochrony środowiska oraz państwowej inspekcji sanitarnej. Spośród zalecanych działań należy wymienić okresowe badania stanu czystości powietrza oraz emisji hałasu, szczególnie w sąsiedztwie głównych ciągów komunikacyjnych.

Niezależnie od ww działań zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy. Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania zmierzające do zmiany studium lub planu miejscowego. Ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym należy wykonać, co najmniej raz na 4 lata.

Niezależnie od ww wymagań proponuje się przeprowadzenie monitoringu skutków realizacji ustaleń planu w terminie nie dłuższym niż 5 lat od uchwalenia mpzp. W trakcie przeprowadzania monitoringu realizacji ustaleń planu należy m.in. analizować np. przez wywiady środowiskowe, sytuacje konfliktogenne związane z zagospodarowywaniem i użytkowaniem terenów. W przypadku stwierdzenia konfliktów należy podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. W trakcie realizacji ustaleń planu zaleca się ponadto prowadzenie okresowego monitoringu stanu klimatu akustycznego oraz stanu czystości powietrza w celu określenia potencjalnych zagrożeń i uciążliwości generowanych przez zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową.

Analizą skutków realizacji inwestycji należy objąć wpływ zabudowy na zanieczyszczenie środowiska i wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Podczas monitoringu należy zwrócić uwagę na to, czy podczas realizacji inwestycji są wykorzystywane rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

16. STRESZCZENIE.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Smolec, w rejonie ulic Chabrowej i Chłopskiej, o powierzchni około 0,13 ha. Celem opracowania prognozy jest określenie potencjalnych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze oraz wskazania możliwych zagrożeń oraz sposobów ich uniknięcia. Prognoza opisuje stan środowiska przyrodniczego oraz możliwe zmiany w poszczególnych komponentach środowiska: stan atmosfery, rzeźbę terenu, gleby, kopaliny, klimat lokalny, warunki gruntowo-wodne, ludzi, zwierzęta i rośliny, ekosystem oraz krajobraz. Realizacja ustaleń planu w niewielkim stopniu zmieni wybrane elementy środowiska przyrodniczego.

Ustalenia projektu planu przewidują na obszarze objętym planem lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (w zakresie gastronomii w tym: piekarnia, ciastkarnia). Ustalenia projektu planu miejscowego nie wprowadzają zatem ustaleń mogących mieć wpływ na istotne zwiększenie uciążliwości dla środowiska wskutek realizacji planu miejscowego w odniesieniu do stanu obecnego.

Skutki realizacji ustaleń planu dla środowiska będą, w odniesieniu do różnych planowanych funkcji, negatywne w stopniu średnim lub małym.. Eliminacji możliwości powstania potencjalnych negatywnych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze sprzyjać będzie: włączenie planowanej zabudowy do kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków, utwardzenie nawierzchni parkingów i neutralizacja zanieczyszczeń ropopochodnych przed ich odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej, stosowanie proekologicznych źródeł ciepła tj. energii elektrycznej, oleju opałowego, gazu lub energii odnawialnej oraz wprowadzenie na terenach planowanej zabudowy zieleni oraz nawierzchni czynnych biologicznie. Planowany sposób zagospodarowania terenów nie narusza zasad ochrony przyrody i środowiska oraz nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi

mgr Lesław Witkowski

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, jako kierujący zespołem Pracowni Projektowo-Usługowej „Witkowski & Sławik” s.c. w składzie: mgr Lesław Witkowski i mgr inż. Marcin Sławik, sporządzającym prognozę oddziaływania na środowisko do **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Smolec, w rejonie ulic Chabrowej i Chłopskiej**, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lit b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 353) tj. ukończyłem w 1982 r. magisterskie studia na Wydziale Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Wrocławskiego na kierunku Geografia.

Jednocześnie spełniam warunki określone w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 353) tj. ukończyłem jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Niniejsze oświadczenie składałem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Lesław Witkowski